

NOTULEN VAN DE OPENBARE RAADSVERGADERING van 13 juli 2017, 19.30 uur

Voorzitter: J. Berghuis
Griffier: H.P. Reijsoo
Aanwezige raadsleden: CDA: Van Bruggen, Koster, Rutgers-Swartjes, Wijnstra
PvdA: Heres, Kuiper, Rus
ChristenUnie: Doesburg, De Jong
Tevens aanwezig de collegeleden: Van Dijk, Van de Kolk, De Vries
Afwezig m.k.: Van Lente, Journée

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter	Opent vergadering, heet aanwezigen welkom en meldt dat mw. Journée en burgemeester Van Lente zijn afgemeld voor vanavond. Spreekt ambtsgebed uit. Meldt dat a.p. 8 door de vier burgemeesters nog niet rijp genoeg is bevonden voor bespreking en derhalve dient op te schuiven naar latere datum. Constateert dat CDA een statement wil afgeven over a.p. 8 en PvdA van LTA besprekingspunt wil maken. Alle agendapunten blijven gehandhaafd maar a.p. 5 wordt besprekingspunt en onder a.p. 8 wordt alleen een statement afgegeven door het CDA.
------------	--

2. Vragenuur voor raadsleden

Er zijn geen vragen ingediend.

3. Ingekomen stukken / verslag van bijgewoonde vergaderingen

Voorzitter	Constateert dat raad akkoord gaat met voorgestelde afhandeling van de beide stukken.
------------	--

Hamerstukken

4. Voorjaarsnota gemeente Bedum (rv nr 046)

Voorzitter	Constateert dat unaniem conform rv nr 046 wordt besloten.
------------	---

Besprekingspunten

5. Lange Termijn Agenda (LTA) (rv nr 047)

Heres	Heeft n.a.v. verzoek PvdA in cie. ABZ om LTA van de agenda te halen de griffier enige punten doen toekomen inzake die LTA. Die punten zijn verwerkt in het stuk maar twee toezeggingen die op de lijst van actie- en aandachtspunten stonden moeten naar de mening van de PvdA opnieuw aan die lijst worden toegevoegd: 1. Toezegging van pfh. De Vries "pfh zal Verkeersplan 2012 en 30 km/h zones tegen het licht houden van nieuwe ontsluiting en hoe verkeersstromen dan gaan lopen." 2. Toezegging pfh. Van de Kolk "Raad krijgt notitie inz. de verhouding van de Woz voor woningen en niet-woningen in gem. Bedum."
Wijnstra	Vertrouwt erop dat dhr. Heres dit, punctueel als altijd, terecht constateert.
Voorzitter	Vindt het prima, dit zal naar de eerstvolgende commissievergadering worden meegenomen.

6. Begroting 2018 en Uitvoeringsplan 2018 Werkplein Ability (GR PNG) (rv nr 048, rechtstreeks geagendeerd)

Kuiper	PvdA stemt in met rv m.u.v. de concept begroting, omdat de opdracht om budgetneutraliteit te realiseren onvoldoende gewaarborgd is – wat het college n.b. zelf ook benoemt. Vraagt stap-voor-stap benadering: eerst duidelijke keuzes maken; die verankeren in het strategisch beleidskader; pas dan begroting opstellen. Dat is financieel transparanter en geeft verantwoording van evt. budgetoverschrijding. Deze begroting geeft amper antwoord op de vraag of voorgenomen maatregelen en investeringen zorgen voor meer participatie van mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Verder stoorde de PvdA zich nogal aan de Hosannastemming die op de raadsbijeenkomst van 31 mei jl. gecreëerd werd over de financiële toekomst van het Werkplein. Die euforie blijkt op zijn zachtst gezegd voorbarig.
--------	--

De Jong	<p>Bij totstandkoming Werkplein Ability was budgetneutrale uitvoering taakstellend kader vanuit raden: een prachtige maar helaas onhaalbare uitdaging omdat de uitgaven de inkomsten overtroffen hetgeen BMW tot een extra bijdrage van € 212.000,- aan de GR noopte. Bovendien rezen de tekorten in meerjarenperspectief de pan uit en zou het Hogeland bij ongewijzigd beleid in '20 zelfs € 1,5 mln. moeten ophoesten. CU noemde dit in raad okt. '16 onaanvaardbaar. Ondanks aandringen van CU in die raad heeft de GR tot nu toe geen plan opgesteld om de verwachte meerjarentekorten terug te dringen, CU betreurt dat zeer. Resumeert wat pfs. BMW hun raden adviseren. Vindt begroting '18 Werkplein teveel een puzzel die het zicht op de kern beneemt. Dit bemoeilijkt taak van raadsleden, vraagt aandacht van college daarvoor. Mist vergelijkende cijfers met voorgaande jaren, goede analyse en onderbouwing. Nergens wordt duidelijk gemaakt hoe GR oplopende tekorten het hoofd denkt te bieden ondanks aandringen van raad op transparantie bij meerjarenbegroting. Ook raadsvoorstel bij begroting '18 munt niet uit in inzichtelijkheid. Het is maar goed dat bij de stukken ook meerjarenramingen uitgaven en beschikbare dekking zitten. Daaruit blijkt dat er voor '21 een tekort van € 1,78 mln. plus een exploitatietekort van bijna € 0,9 mln. dus opgeteld € 2,7 mln. moet worden gedekt. CU vraagt zich af hoe een GR die tot nu toe niet anticipeert op veranderend overheidsbeleid maar gewoon doorgaat met zich te concentreren op haar beste sectoren, dit gigantische tekort denkt weg te werken. Verzuchting op p.2 van het raadsvoorstel dat vooralsnog uit voorliggende begroting onvoldoende blijkt waarom GR niet aan de kaders kan voldoen stemt CU evenmin optimistisch. Waar blijven verwacht synergetische voordeel en verbeterde slagkracht? GR dijt slechts uit. Bij a.p. 7 zal blijken dat Bedum haar jaarrekening '16 nog niet kan vaststellen nu cijfers van deze GR nog niet gereed zijn. Dit illustreert de kwetsbaarheid van de GR op dit punt en dat baart de CU grote zorgen. Deze GR lijkt momenteel financieel <i>out of control</i>. Op de bijpraatavond in Zuidwolde heette het dat het werkplein het o.b.v. benchmarks gewoon goed doet, 'niets aan de hand'. De stukken nu zijn dan een zeer pijnlijke verrassing. Vraagt zich af waarom db en AB de raden niet tussentijds geïnformeerd hebben. Oktober '16 zei pfh. N.a.v. oproep van raad toe zich sterk te maken voor analyses en vormgeving van beleid maar zelfs een aangepaste en toegezegde begroting '17 bleef uit. Vindt het onbegrijpelijk dat het db al akkoord is gegaan met de begroting en dat de raden met droge ogen hetzelfde wordt gevraagd incl akkoord gaan met oplopende verliezen in meerjarenperspectief nb omdat financiële effecten daarvan in de gem. begrotingen opgenomen kunnen worden. Voor een dergelijke blanco cheque voor de black box wil en kan de CU geen verantwoording nemen. CU gaat niet akkoord, dit is ook de zienswijze van de CU voor het AB.</p>
Koster	<p>Begroting en meerjarenperspectief '18 baren zorgen. Kwetsbare doelgroep van Ability verdient aandacht maar op voortgaande rijksbezuinigingen had geanticipeerd kunnen worden. Er is voldoende te analyseren en bij te sturen in de uitvoering. Opkrikken van prestaties van minder presterende divisies is uitdaging van elk (overheids)bedrijf. Des te zorgelijker is het dat nog steeds allerlei vragen onbeantwoord bleven en er nog een strategisch beleidskader moet worden opgesteld. Vraagt zich in dit geheel ook af waarom db niet sterker heeft gestuurd op het schrijven van scenario's en maken van keuzes. CDA stemt in met eerste bullet onder beslispunt 2 maar volstrekt niet met de tweede bullet. Deze begroting mist elk vergezicht en roept meer vragen op dan antwoorden. Stelt dan ook evenals PvdA voor de tweede bullet te verwijderen uit het voorstel. Heeft evenals PvdA en CU grote moeite met op voorlichtingsavond gecreëerde stemming die haaks staat op dit stuk.</p>
v.d Kolk	<p>Begrijpt kritische geluiden goed, voorliggend voorstel verdient geen schoonheidsprijs. Resumeert voorstel. Ook college is ontevreden met wat er nu ligt. Deze begroting bevat meer info dan die van '17 maar de zomer moet benut worden om te komen tot een begroting die vragen beantwoordt en tekortkomingen kapittelt. College ervaart zelfde dilemma als raad inzake bullets 2a en 2b en volgt weliswaar besluit van overige drie colleges, maar gaat alleen voorlopig akkoord mits er een nieuwe verbeterde begroting komt.</p>

	<p>Pfh. Van Dijk zal in AB volgende week inbrengen dat raad Bedum niet akkoord gaat met bullet 2b maar simpelweg een gewijzigde begroting verlangt. Als AB dit standpunt overneemt kan Ability niet op tijd een begroting leveren aan de provincie en zal zij onder preventief toezicht komen te staan en zullen de financiële effecten ook niet in de begrotingen en meerjarenramingen van de gemeenten worden meegenomen. Daarover wordt dan pas besloten na besluitvorming over definitieve begroting van het werkplein dit najaar. Memoreert overigens dat de Hogelandgemeenten i.h.k.v. de herindeling al onder toezicht staan. GR Participatie Noord-Groningen verdwijnt door de herindeling ook maar staat nog niet onder toezicht terwijl zij wel onderdeel van de nieuwe gemeentelijke organisatie wordt. Integratie van m.n. boekhouding en begroting op het gebied van sociale zaken binnen het werkplein blijkt de GR al sinds haar oprichting veel te vergen. Dit licht het werkplein inleidend op haar begroting ook toe; het werk is dus ook niet af. Meent dat kanttekeningen bij begroting '17 in begroting '18 geëffectueerd zouden worden, maar kan zich misverstand dat er nog een gewijzigde begroting '17 zou komen n.a.v. die kanttekeningen goed voostellen. Daarom is het ook goed dat in voorliggende zienswijze klip en klaar om een nieuwe begroting '18 gevraagd wordt. Die moet idealiter voortvloeien uit een geactualiseerd strategisch beleidskader. Dat zal naar verwachting echter dit najaar ook slechts ten dele het geval kunnen zijn. Dat heeft alles te maken met het tijdsbestek; de gewijzigde begroting moet er echt in september liggen terwijl actualisatie van het beleidskader tegelijkertijd vorm moet krijgen, waarbij onduidelijkheden en open einden gevolgen voor de gewijzigde begroting '18 dienen te hebben – althans dat zal de inbreng van pfhs. uit Bedum zijn. Dit zal zeker ook zijn effect hebben op de meerjarenramingen. Het zal al dan niet in de risicoparagrafen of de begroting zelf worden meegenomen. Daarnaast speelt, zoals net al genoemd, ook de herindeling. Samen met het doorvoeren van kortingen en alle wijzigingen die met de Participatiewet samenhangen maakt dat de herinrichting van het werkplein de komende jaren tot een ingewikkelde klus. Dat de begroting aan e.e.a. gemankeerd gaat blijkt ook uit de uitgebreide zienswijze erop van de vier colleges, terwijl Werkplein Ability juist als het ware ook van de gemeenten zelf is en onduidelijkheid naar colleges en raden in het voortraject al de wereld uit zouden moeten zijn geholpen. Dat is nu niet het geval. Daaruit blijkt de kwetsbaarheid maar ook het feit dat processen nog niet goed op de rails staan. Daar moet dus nu aan gewerkt worden. Dat vergt verdere verbetering van bedrijfsprocessen en samenwerkingsafspraken binnen Ability. Op infoavond waren implicaties voor gem. begroting nog onbekend. Is het ermee eens dat die implicaties nu pas bij het raadsvoorstel scherp naar voren komen. Db Ability heeft ingestemd met de begroting vanwege de tijdsdruk. Raden hechten eraan om genoeg tijd te hebben voor besluitvorming en medio juli is daarvoor een finaal moment. Echter binnen hetzelfde db is daarbij ook de kanttekening gemaakt dat het colleges vrij staat een zienswijze op te stellen en pfh's zich van tevoren dus niet committeren aan het db-besluit. Ten tijde van het db-besluit was ook helder dat het nodige moest worden uitgezocht en nader moest worden afgestemd met de gemeenten. Daaruit blijkt eens te meer dat de zaken onvoldoende op de rails staan. Wil tot slot benadrukken dat de zienswijze en wat hij bij behandeling van de begroting '17 heeft ingebracht onverwijld van kracht blijven en betrokken blijven bij de gewijzigde begroting en actualisatie van de beleidskaders.</p>
Van Dijk	Zal als collegelid in AB Ability volgende week woensdag in AB gevoelen raad Bedum naar voren brengen, afgewogen tegen verantwoordelijkheid die college in dezen ook heeft.
Kuiper	Is blij dat college zorgen van raad deelt en daarin meegaat. Vraagt wh. Vd Kolk welke zekerheid er is dat de raad niet dit najaar voor dezelfde situatie staat als nu, gelet op de moeilijkheid om het geheel van strategisch beleidskader en begroting tijdig bij te stellen.
De Jong	Dankt pfh. voor toelichting en voor delen van zorg raad. Vindt toelichting niettemin te mager. Wil dat Werkplein Ability per direct deze begroting op de schop neemt en bijstelt, zodat Bedum niet op het laatst haar eigen begroting daar weer op moet bijstellen. Zowel db als raad zijn niet blij met dit product, stemt daarom niet voorlopig in met deze begroting.

Voorzitter	Constateert dat CU een stap verder gaat dan PvdA.
Koster	CDA deelt dat niet met CU maar verzoekt wel te komen met gewijzigde begroting die er heel anders uit dient te zien dan wat voorligt rekening houdend met gevoelens uit deze raad. Vindt dat Ability gezien resultaat van laatste jaren ook wel wat vertrouwen verdient van de raden. Ability heeft op zich als eigenstandige organisatie goed gefunctioneerd. Laat Ability de tijd krijgen dit bij te sturen. Laat db hier scherp op sturen en toezien. Meent dat er € 100.000,- ligt voor externe ondersteuning. Gaat ervan uit dat er eind dit jaar een gewijzigde begroting ligt. Wil dus wel instemmen met pt. 1 en pt. 2a maar uitdrukkelijk niet met 2b.
De Jong	Als Bedum niet voor het najaar beschikt over de nieuwe begroting van Ability kan zij de cijfers van die begroting niet verwerken in haar eigen p&c-cyclus.
Koster	Ziet nergens in de beslispunten staan dat raad Bedum al met deze begroting instemt. Wil wel dat er een gewijzigde begroting Ability komt, maar die komt er ook.
De Jong	Vraagt dan pfh of gewijzigde begroting van het werkplein dan nog tijdig komt voor verwerking in de eigen begroting van Bedum c.q. van welke cijfers Bedum dan kan uitgaan.
Vd Kolk	Heeft begrepen dat 2 ^e bullet onder pt. 2 geschrapt mag worden en dat de raad wh. Van Dijk daarmee vraagt om in AB in te brengen dat de raad een gewijzigde begroting '18 wil zien. Die moet er inderdaad eind september zijn om het in begroting '18 van Bedum in te passen. Zei al dat dit vanwege het beperkte tijdspad niet parallel loopt met actualisatie van de beleidskaders. Het AB maar zeker ook het db van het werkplein hebben helder in het vizier dat de bijstelling van de begroting en het meerjarenperspectief ook gevolgen heeft voor de gemeentelijke begrotingen. Dat zullen de betrokken pfh's vanuit Bedum zeker ook inbrengen. De boel op de schop nemen echter, gaat gewoon niet gelet op de inspanning die het al kostte om de begroting te actualiseren en af te stemmen op de systematiek van de gemeenten. Dat gaat niet van een leien dakje, de verwachtingen daarover zijn, ook van de zijde van hemzelf, vorig jaar te hoog gespannen geweest. Resumeert dat met de vragen, kanttekeningen en opmerkingen die die raadsvoorstel bevat aan de slag wordt gegaan. Daarover zal als het AB dit overneemt, verantwoording moeten worden afgelegd door de directie aan het db. Het db gaat daar dan vervolgens mee verder richting colleges, raden en weer terug naar het AB. Dat is de procedure. Kan verzekeren dat de gewijzigde begroting die hieruit zal resulteren er beter uit zal zien dan wat hier ligt, maar ook dat de klus daarmee niet zal zijn afgerond, daar is het tijdsbestek van 6-7 weken te kort voor.
De Jong	Vraagt met welke getallen de organisatie in Bedum moet werken aan de Begroting '18 als er niet op tijd een nieuwe begroting vanuit het werkplein ligt.
v.d Kolk	Als voorstel pt. 2 bullet 2 niet door meerderheid van het AB wordt geaccordeerd, wordt voorliggende begroting in de gemeentelijke begroting en de meerjarenraming verwerkt.
Koster	Dus als de drie andere raden instemmen met voorliggend voorstel heeft Bedum maar te rekenen met de werkpleinbegroting zoals die er nu ligt.
v.d Kolk	Dat klopt.
Voorzitter	Constateert dat het stuk voldoende besproken is. Van het stuk is kennisgenomen met alle onvolkomenheden. Er zijn grote tekorten die veel zorgen baren omdat nog onbekend is hoe het beleid moet veranderen om die tekorten terug te dringen. Het wordt nog een hele opgave om eind september met een zodanige begroting te komen dat raad daarmee kan leven.
De Jong	Wil het voorstel aanscherpen in die zin dat raad 30 sept. over de begroting moet kunnen beschikken en niet ergens dit "najaar".
Vd Kolk	Centraal staat dat Bedum de begroting van het werkplein op tijd in haar eigen begroting moet kunnen verwerken en dat de raad in staat wordt gesteld niet over één nacht ijs te gaan. Weet niet welke datum het precies is maar bijv. begin december is dan gewoon te laat. Die voorwaarde brengen de pfh's in.
Voorzitter	Constateert dat raad niet akkoord gaat met tweede bullet onder voorstel pt. 2 en AB-lid wh. Van Dijk genoemde zorgen over de begroting als zienswijze wil meegeven en dat hij namens de raad van Bedum tegen deze begroting moet stemmen.

Van Dijk	Steunt alles wat vanavond gezegd is, de beraadslaging alhier bepaalt zijn houding in het AB, stemt dat a.s. dinsdag ook af in college, maar kan niet uit de voeten met een opdracht op voorhand om tegen te stemmen. Het AB moet ook nog kunnen overleggen zonder dat op voorhand al vaststaat dat de vertegenwoordigers van Bedum tegen stemmen. Misschien komt het inhoudelijk op hetzelfde neer, maar wil wel graag die nuance vasthouden.
Voorzitter	Is dat met wh. Van Dijk eens. De raad zal daar rekening mee houden. Sluit dit agendapunt.

7. Jaarrekening en jaarverslag 2016 gemeente Bedum (rv nr 049, rechtstreeks geagendeerd)

Heres	Jaarrekening geeft ook dit jaar helder beeld. Stemt in met voorstel inzake verdeling voordelig resultaat. Opmerkingen: 1. Stemt in met toevoeging overschot € 777.000,- binnen sociaal domein aan reserve Sociaal Domein. 2. Is blij met prominente plek die dorpencoördinator heeft gekregen, resumeert acties t.a.v. plan Oost, vraagt welke acties in '16 zijn uitgevoerd t.a.v. wijkaanpak plan West. 3. Wat heeft evaluatie van versterking samenwerking Wmo adviesraden BMW opgeleverd en hoe ziet de nieuwe adviesstructuur eruit? 4. Wie zitten er namens de raadsfracties in de adviescie. Jongeren Vrijwilligersprijs? 5. Ziet toegezegd inzicht in besparing op openbare verlichting door gebruik van Ledlampen niet terug in jaarrekening. Op p.26 staat alleen een ongespecificeerd voordeel op openbare verlichting van € 60.000,- vermeld. 6. Is verbaasd dat niets over 380kV in deze stukken staat. Raad staat nu aan de zijlijn maar hoe wordt raad betrokken bij bv. het compensatieplan? Vindt maken van hoge kosten van € 50.000,- ton per ter inzagelegging niet raadzaam, maar is verbaasd dat dit om 700.000 pagina's zou gaan. Hoe kunnen burgers tegen zo'n berg papier gefundeerd bezwaar maken? Vindt het bureaucratie ten top. Bedankt allen die aan totstandkoming van deze goede jaarstukken hebben meegewerkt. Betreurt wel dat dit stuk nog niet vastgesteld kan worden door ontbreken van goedkeurende accountantsverklaring.
De Jong	Dankt iedereen die bijdroeg aan halen van geplande beleidsdoelen. Complimenteert college en apparaat voor houden van focus op regulier beleid naast de dossiers inzake aardbevingen, herindeling en sociaal domein die vorig jaar bovengemiddeld veel aandacht vroegen. Resultaat € 2,6 mln. blijkt ietwat geflatteerd omdat meer dan de helft bestaat uit budgetoverhevelingen voor nog uit te voeren werk in '17 en verschillende bedragen zijn ontvangen voor aardbevinggerelateerde zaken. Maar dan blijft er nog altijd een mooi resultaat over van ruim € 300.000,-. Dit toevoegen aan AR is dan ook juiste stap. Is blij met doorvoering van voorstel om alvast geld te bestemmen voor beschoeiingen. Neemt aan dat vóór de begrotingsbehandeling duidelijk is of dit voldoende is. Ziet de op zich mooie extra huurinkomsten voor het pand aan De Vliet liever nog wegvallen door realisatie volgende fase centrumplan. Neemt aan dat eveneens voor de begrotingsvergadering meer duidelijkheid komt op dit vlak. Is teleurgesteld dat de stukken ondanks alle inspanningen om ze tijdig gereed te krijgen, op het allerlaatste moment goedkeurende verklaring moesten ontbreken door toedoen van GR Werkplein Ability. Doet nogmaals appel op pfh. om samen met collega's druk te zetten op de GR-directie om de zaken tijdig voor elkaar te maken en ook eerder dan de verkregen deadline: belangen van tijdig indienen jaarrekening zijn voor betrokken gemeenten te groot. Is tevreden over voorliggende stukken. Gemeente Bedum staat er goed voor en heeft voldoende financiële buffers om tegen stootje te kunnen. Gaat akkoord met voorstel.
v. Bruggen	Vindt uitkomsten incidenteel van karakter zowel aan inkomsten- als uitgavenkant. Vindt wel dat Bedum op stoom komt. Vindt gelijk blijven van aantal m ² openbaar groen in '15 en '16 opmerkelijk, had gehoopt dat er al wat snippergroen zou zijn verkocht. Hoopt dat daar in '18 schot in zit. Reageert graag op suggestie in social media om de € 2,6 mln. uit te geven voordat Winsum ermee aan de haal gaat. Legt evenals CU uit dat het resultaat per saldo geen € 2,6 mln. maar € 314.000,- bedraagt. Ook CDA laat dit resultaat graag naar AR toevloeien. Vindt ook suggesties op Facebook om dat bedrag terug te geven aan de inwoners of er een feestje van te geven onverantwoorde keuzes. Kan zich wel goed vinden in

	suggestie er meer groenonderhoud van te doen. Gaat akkoord met voorstel.
Voorzitter	Wijst er voor de volledigheid op dat de jaarrekening nog niet kan worden vastgesteld omdat er nog geen goedkeurende verklaring van de accountant bij ligt.
v.d. Kolk	Heeft raad per email al geïnformeerd hoe het vanavond toe zou kunnen gaan. De accountant vindt dat er door het ontbreken van een goedkeurende verklaring bij de begroting van Werkplein Ability teveel onzekerheden bestaan om nu al tot een goedkeurende verklaring voor deze jaarrekening te komen. Bijgevolg wordt net als vorig jaar voorgesteld de jaarrekening onder voorbehoud van afgifte van die verklaring vast te stellen; de jaarstukken te sturen naar de provincie; de goedkeurende accountantsverklaring ook na te sturen; en de stukken definitief vast te stellen na ontvangst van het definitief accountantsverslag en de getekende goedkeurende accountantsverklaring. Dat wordt dus na het zomerreces. Deelt oordeel over resultaat, zou het niet geflatteerd willen noemen. Aan AR toe te voegen resultaat van € 314.000,-- ziet er degelijk en verzorgd uit. Geeft bedankjes na reces graag door aan betrokkenen, ze zijn terecht. Het was een forse inspanning, de afdeling is best kwetsbaar maar wist het tijdig te rooien.
Van Dijk	PvdA stemt in met behoud van positief resultaat binnen sociaal domein. Overigens kunnen zich op het sociaal domein nog tekorten gaan voordoen waardoor de bestemmingsreserve Sociaal Domein hard terug zou kunnen lopen. Het is dus maar goed dat de buffer zich vult. Bovendien zit het overschot zoals bekend bij de Wmo maar niet bij jeugdhulp, laat staan bij uitvoering van de Participatiewet. Bredere aanpak van dorpencoördinator is voortgevloeid uit a. wijkaanpak Bedum-Oost b. wijkaanpak Bedum-West. Het verslag daarover beschrijft wat de dorpencoördinator zoal heeft gedaan. Haar aanpak is veel breder dan alleen Bedum-West en betreft vele onderwerpen. Het is dus geen speciaal verslag over Bedum-West. De vier gemeenten zijn gezamenlijk gekomen tot een kernteam dat in brede zin de advisering bij voorstellen inzake de Wmo doet. Dat werkt goed maar de vertegenwoordigers uit de bestaande Wmo-adviesraden weten de overige leden uit die raden nog niet goed mee te nemen in hun werk in het kernteam. Er zijn nog geen plannen om de structuur verder te ontwikkelen maar o.a. omdat er ook meer adviesraden zijn bv. in het kader van de Participatiewet ligt het in de rede dat de werkwijze na '19 herzien wordt. Vrijwilligersprijs is breder dan alleen voor jongeren. SWB is gevraagd hierin het voortouw te nemen maar daar ook raadsleden bij te betrekken. Liefst een man en vrouw en liefst jong, maar verder geen complete afspiegeling, dit zijn geworden raadsleden De Jong en Rutgers. Het functioneert goed, verwacht dat daar voorstellen uit komen. Beantwoordt voor burgemeester vraag CU over huurinkomsten pand De Vlijt. CU dringt aan op voortzetting van volgende fase. Daar wordt hard aan gewerkt. De onderwerpen zijn in uitvoering en ook in overleggen en aanpak worden stappen gezet. Raad mag ervan uitgaan dat er eind zomer/najaar vervolgstappen komen.
De Vries	Is blij met beschikbaarstelling van € 75.000,-- voor halfverharding op begraafplaatsen: vergroening van grintpaden is best een probleem. CDA: besluit inzake overhoekjes dateert van begrotingsverg. '16 en is dus effectief nog niet goed terug te zien in deze stukken. Ook zullen de snippers niet erg groot worden maar het aantal m ² zal uiteraard wel iets omlaag gaan. Zoals toegezegd komt er een brief na de zomer over onderbouwing van het groenonderhoud. CU: inderdaad is het goed dat er middelen voor beschoeiingen zijn opgenomen in de begroting. Kan niet hard toezeggen dit meerjarenperspectief volledig in Begroting '18 mee te krijgen omdat bij LTA is afgesproken het totale plan in 4 ^e kwartaal naar de raad te sturen. Maar er is in elk geval wel geld om echt slechte delen in de beschoeiingen en kademuren op te lossen. PvdA: openbare verlichting. Rv p.2 en jaarrekening '16 p.6 vermelden € 25.000,-- besparing. Bij beleidsplan okt. '13 is afgesproken om veel openbare verlichting te gaan vervangen, zowel lichtmasten als armaturen. Dat leidde tot een grotere kapitaallast. Conform datzelfde raadsvoorstel is er ook een besparing op onderhoud ingeboekt en in jaarrekening '18 wordt nog een besparing op energie ingeboekt van € 5.000,--. In jaarrekening '13 zat nog € 102.000,-- voor beheer, onderhoud en energie. Dat is in '14 teruggebracht naar € 77.000,-- en daar zit nu in de jaarrekening een voordeel op van

	€ 25.000,-- dus eigenlijk is er € 52.000,-- uitgegeven. Dat is de onderbouwing voor openbare verlichting. Begrijpt verwondering over omissie inz. 380 kV-leiding, zal zorgen dat er in jaarrekening '17 aandacht aan wordt besteed. Op inloopbijeenkomst in Trefcentrum op 5 juli jl. kon men kennis nemen van het compensatieplan. Formeel hoeft raad er geen budget voor vast te stellen. Is bereid desgewenst meer toe te lichten over dit plan in een commissievergadering.
Heres	Bedankt voor antwoorden. Heeft brief accountant niet gezien maar kan instemmen met uitleg van procedure door pfh. Deelt opmerking pfh over tekorten die zich binnen sociaal domein kunnen gaan voordoen. Is daarom ook blij met aanvulling bestemmingsreserve sociaal domein met overschot van bijna € 800.000,--. Dankt voor duidelijk antwoord over besparing op openbare verlichting. Steunt voorstel om compensatieplan voor 380kV in cie. te bespreken.
De Jong	Verwondert zich over gemak waarmee provincie dit jaar de GR Werkplein Ability tot 30 sept. de tijd geeft om haar jaarrekening in te leveren gelet op moeite die het vorig jaar kostte om iets van uitstel te krijgen voor de deadline van toen 1 sept., vraagt toelichting daarop.
v. Bruggen	Heeft opmerking over m ² snippergroen gemaakt om pfh. op prettige wijze scherp te houden en wacht jaarverslag '17 in alle rust af.
v.d. Kolk	Leest schrijven van db Ability voor waaruit blijkt dat er bij provincie Groningen uitstel voor indienen van vastgestelde jaarrekening is gevraagd tot 30 september en dat Ability er naartoe werkt dat de gemeenteraden voor 30 sept. '17 een goedkeurende verklaring krijgen. Bedum heeft voor haar jaarrekening ook uitstel gekregen tot eind september. Gaat er echter vanuit dat er voordien al een raadsbesluit moet liggen. Op 21 september a.s. vergadert de raad en moet de raad een besluit kunnen nemen. Dat moet de koers zijn.
Voorzitter	Proeft raadsbrede instemming met rv pt. 1-5 waarvan pt. 1 onder voorbehoud van goedkeuring van de accountant.

8. Dekking herindelingskosten 2017 (rv nr 050, rechtstreeks geagendeerd)

Rutgers	Mist in rv nr. 050 nog steeds de gewenste nauwkeurigheid nadat de raadsklankbordgroep de herindelingsbegroting al onvoldoende onderbouwd en gespecificeerd noemde. Terecht vindt hierover nu geen besluitvorming plaats en staat het (nog te) doorlopen proces voorop. Heeft regelmatig het gevoel achter de feiten aan te lopen door late infovoorziening. Kwaliteitsniveau van stukken en werkwijze stuurgroep kan verbeterlagen maken. Wat CDA betreft is tijdsdruk niet leidend, zijn tijdsschema's en deadlines inz. deze zeer belangrijke onderwerpen, grote veranderingen en forse investeringen flexibel te hanteren en staat kwaliteit voorop. Ziet dan ook uit naar een gespecificeerde, goed onderbouwde begroting.
---------	--

9. Begrotingswijzigingen (rv nr 051)

Voorzitter	Constateert dat de begrotingswijziging met algemene stemmen wordt aangenomen.
------------	---

10. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering om 20.44 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 21 september 2017,

De griffier,

De voorzitter,

Pfh	Agendapunt	Toezeggingen raadsvergadering 27 juni 2017
De Vries	7. Jaarrekening en jaarverslag 2016 gemeente Bedum (rv nr 049, rechtstreeks geagendeerd)	Er zal in de Jaarrekening 2017 van Bedum aandacht worden besteed aan de 380kV-leiding.
De Vries	7. Jaarrekening en jaarverslag 2016 gemeente Bedum (rv nr 049, rechtstreeks geagendeerd)	De portefeuillehouder is bereid in een cie.-vergadering een verdere toelichting te geven op het compensatieplan voor het niet doorgaan van het ondergronds brengen van de 380kV-leiding.

