

## NOTULEN VAN DE OPENBARE RAADSVERGADERING van 19 oktober 2017 19.30 uur

Voorzitter: E. van Lente  
Griffier: H.P. Reijsoo  
Aanwezige raadsleden: CDA: Van Bruggen, Koster, Rutgers-Swartjes, Wijnstra  
PvdA: Heres, Rus  
ChristenUnie: Berghuis, Doesburg, De Jong  
VVD: Journée  
Tevens aanwezig de collegeleden: Van Dijk, Van de Kolk  
Afwezig m.k.: Kuiper, wh. De Vries

### 1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter	Opent de vergadering en geeft dhr. Berghuis het woord om het ambtsgebed uit te spreken. Heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt conform vastgesteld.
------------	---

### 2. Vragenuur voor raadsleden

Rutgers	CDA spreekt zijn zorgen uit m.b.t. nieuwbouw Togtemaarschool. Vraagt college om naar oplossing te zoeken. Betreurt het dat omwonenden zich buitenspel gezet voelen aangaande de herbouwplannen. Vraagt of college zich herkent in deze kritiek. Waren omwonenden adequaat geïnformeerd en tijdig betrokken bij de plannen, dan had het huidige plan wellicht op draagvlak kunnen rekenen in plaats van op de nu ontstane weerstand. Is termijn van drie jaar om de scholen in gem. Bedum aardbevingsbestendig te maken nog haalbaar, nu er stevige bezwaarprocedures verwacht worden en ziet college nog kans die laatste te voorkomen? Stelt voor dat pfh. alle plannen en mogelijkheden voor de Togtemaarschool met alle betrokkenen opnieuw tegen het licht houdt en dan komt met een plan dat gedragen kan worden door de omwonenden, zodat er zo weinig mogelijk tijd verloren gaat en de kinderen van de Togtemaarschool een mooie, veilige, toekomstbestendige school kunnen betrekken.
Van Dijk	Herkent en erkent zorgen van CDA deels. Bij eerste bijeenkomst op 19 juli jl. was de tijd tussen de uitnodiging en de bijeenkomst zelfs te kort. Daarvoor zijn op de avond zelf ook al excuses aangeboden. College vond het van belang omwonenden nog voor de zomer te informeren over de ontwikkelingen in het gebied. Dit omdat de ouders in juni een nieuwsbrief hadden ontvangen waarin het voornemen stond vermeld om de nieuwe school te realiseren op de skatebaanlocatie. Er waren in juli veel vragen over de inrichting van de vrijkomende plek, waarop het college nog niet kon antwoorden omdat er nog geen plannen zijn. Toegezegd is dat bij de tweede bijeenkomst na de zomervakantie hierop zo goed mogelijk antwoorden zouden worden gegeven. Op de tweede bijeenkomst in oktober heeft het college om te beginnen zijn excuses gemaakt voor het niet goed verlopen van de organisatie van de bijeenkomst in juli. College heeft nogmaals uitgelegd wat de bedoeling was, namelijk om de omwonenden tijdig te informeren over het proces dat moet leiden tot de bouw van de nieuwe school. Het stedenbouwkundig bureau heeft toen een toelichting gegeven welke argumenten hebben geleid tot de keuze voor deze locatie. In de presentatie van de architect zijn mogelijke ideeën voor invulling van het huidige terrein opgenomen: nieuwe gymzaal, eventueel gecombineerd met de gymzaal aan de Schoolstraat, of uitgebreid tot een sporthal, een skatebaan en een klein bouwblokje met maatschappelijk-culturele invulling, maar met als belangrijkste element een parkeerterrein met Kiss & Ride- zone t.b.v. Togtemaarschool en St. Walfridusschool. Beide informatiebijeenkomsten waren juist bedoeld voor overleg. Uiteindelijk moet een bestemmingsplan worden doorlopen. De volgende stap is normaal gesproken het ter inzage leggen van het ontwerp bestemmingsplan, waar belanghebbenden zienswijzen over kunnen indienen, en wat dan ter vaststelling aan de raad wordt voorgelegd. Zoals gezegd, herkent en erkent het college deze zorgen deels maar denkt het college ook dat de omissies van de eerste bijeenkomst bij de tweede bijeenkomst zijn hersteld.

	<p>Vindt het jammer dat de omwonenden dit niet zo beleven. Overigens zijn het college ook positieve reacties gemeld. Heeft gevraagd om reacties. De reacties die tot 16 oktober konden worden ingediend worden nu verwerkt. Daarna moet er besluitvorming plaatsvinden. Overigens is het ook goed om te vermelden dat tussen de informatieavonden voor omwonenden in juli en in oktober overleg is gevoerd met een delegatie van omwonenden. Van dit overleg is een verslag gemaakt dat voor de raad ter inzage kan worden gelegd. Behalve over het nieuwbouwplan zijn er reacties over het tijdspad van drie jaar. Dat is een keus geweest om de termijn van versterking zo kort mogelijk te houden en de scholen in Bedum zo spoedig mogelijk aardbevingsbestendig te laten zijn. De ontvangen reacties worden verwerkt en zullen aan het college worden voorgelegd bij het besluit voor de bestemmingsplanprocedure. In het algemeen geldt dat bezwaren tot vertraging kunnen leiden, maar hoeveel dat er zullen zijn is speculatief. Ook speculatief is dat er bij een andere keuze geen bezwaren zullen komen. Het plan voor nieuwbouw van de Togtemaarschool is een uitwerking van het besluit van de gemeenteraad over het scholenprogramma Bedum, nl. het plan om in drie jaar alle scholen in de gemeente Bedum aardbevingsbestendig te maken. Tegelijk wil het college de scholen toekomstbestendig en duurzaam maken. Om dit te realiseren maakt de gemeente grote stappen. Samen met CVW en NAM en de schoolbesturen zijn er keuzes gemaakt over de aanpak, het tijdspad en de volgorde. De uitvoering van de eerste twee scholen in Bedum is in volle gang; voor de andere scholen loopt het traject richting uitvoering. Vanzelfsprekend kan het college nogmaals met omwonenden van de Togtemaarschool in overleg gaan en is het college daar graag toe bereid. Maar zoals het CDA al noemt, 'met alle betrokken partijen' horen daar ook het schoolbestuur en de ouders erbij. Daarbij moet opgemerkt worden dat het ontwerp samen met het schoolbestuur is opgesteld. De ouders zijn op 3 oktober jl. geïnformeerd over het ontwerp en hebben dat positief ontvangen. Hoe een compromis eruit kan zien is op voorhand niet duidelijk. Wel is op voorhand duidelijk dat het compromis een aanpassing op het scholenprogramma kan betekenen. Het onderbrengen van de kinderen van de Togtemaarschool in de tijdelijke huisvesting tijdens de nieuwbouw van de school op de huidige locatie leidt tot aanzienlijke vertraging in tijd, omdat gewacht moet worden totdat de Regenboogschool gereed is. Dit nog afgezien van de meerkosten omdat de tijdelijke school door de gemeente gehuurd moet worden van de NAM. College zal het voorstel van het CDA betrekken bij de besluitvorming over de ontvangen reacties.</p>
Rutgers	<p>Dankt pfh. voor duidelijke beantwoording. Begrijpt dat er oprechte excuses zijn gemaakt aan de omwonenden inzake de eerste bijeenkomst. Pfh. wijt de fout in de tijd door de uitnodiging die te kort voor de bijeenkomst was aan de noodzaak om in juni een brief naar de ouders van de leerlingen te sturen; maar ook het sturen van die brief had het college in eigen hand. De oproep tot duidelijke communicatie en hier heel zorgvuldig mee omgaan blijft daarom staan. Vindt het belangrijk dat omwonenden zich gedragen voelen en mee mogen denken. Juist een hiaat in de communicatie wekt veel weerstand op. Ook gezien het mooie plan dat er ligt, had die weerstand voorkomen kunnen worden met goede communicatie. Dat is een leerpunt, juicht het toe dat pfh. toezegt opnieuw met alle betrokkenen tot een nieuw compromis te willen komen. Hoopt dat dat met goede communicatie gaat lukken. Ziet genoemd verslag graag ter inzage komen. CDA houdt een vinger aan de pols.</p>
Journée	<p>Steunt pleidooi van CDA van harte. Heeft ook contact gehad met omwonenden. Een aantal vragen die de VVD had zijn inmiddels beantwoord. Houdt ook vinger aan de pols.</p>
Heres	<p>Er is heel veel onrust, PvdA heeft verontrustend veel brieven gehad. Heeft ook gesproken met de bewoners. Daarin is duidelijk geworden dat zij echt ongerust zijn en zich niet gehoord voelen. Dat is een heel jammerlijke zaak. Communicatie is het halve werk. Hoopt dat het kalf nog niet verdronken is, acht het goed dat er inderdaad nog een gesprek komt.</p>
Heres	<p>PvdA Bedum heeft zich afgelopen weken nadrukkelijk beziggehouden met vocht- en schimmelproblemen in huurwoningen van st. W&amp;B.</p>

	<p>Kamerleden hebben vragen gesteld aan min. van BiZa n.a.v. publicaties in DvhN afgelopen weekeinde over dreigende verloedering van huurhuizen. Verloedering m.n. als gevolg van vertraging die is ontstaan in het proces van versterking van met name sociale huurwoningen. Sinds 2015 hebben coöperaties woningonderhoud gestaakt. De gevolgen daarvan worden nu zichtbaar in de vorm van genoemde vocht- en schimmelproblemen. Vragen: 1. Heeft college zicht op het aantal huurwoningen dat in gem. Bedum op basis van een convenant tussen de plaatselijk actieve woningstichtingen en de NAM moeten worden versterkt? 2. Hoeveel van deze woningen zijn dringend aan onderhoud toe? 3. Hebben die woningstichtingen al een onderzoek uitgevoerd naar de onderhoudstoestand van de huurwoningen? Kan het college aard en omvang van deze achterstand aangeven? 4. Deelt college de mening dat wachten op de versterkingsoperatie onverantwoord is, omdat hierdoor de volksgezondheid in het gedrang kan komen? 5. Zou het niet beter zijn het geld wat er voor de versterkingsoperaties nodig is te investeren in vervangende woningbouw, waarbij levens- en generatiebestendig bouwen centraal zou moeten staan. Gelijktijdig zou er ook invulling kunnen worden gegeven aan aardgas loos bouwen.</p>
v.d. Kolk	<p>1. In het aardbevingsgebied hebben woningcorporaties waaronder W&amp;B in juni 2015 afspraken gemaakt over de versterking van huurwoningen. 680 woningen zijn van W&amp;B, daarvan staan er 250 in de gem. Bedum. 2&amp;3. Uit onderzoek blijkt dat gezien de leeftijd van de woningen en de eisen van deze tijd er fors geïnvesteerd moet worden in de woningen. W&amp;B wil geen grootschalig onderhoud uitvoeren zolang ze niet weten of en hoe de woningen versterkt moeten worden. Dit zou anders tot twee keer overlast voor de bewoners en kapitaalvernietiging leiden. Er is volgens W&amp;B echter geen sprake van verloedering noch van achterstallig onderhoud. De stichting houdt het goed in de gaten; zo doet W&amp;B klein schilderwerk om een armoedige uitstraling te voorkomen. 4. Is hier in cie. ABZ reeds op ingegaan. Heeft vandaag n.a.v. deze vragen nog contact gehad met de bestuurder. W&amp;B benadrukt nog eens dat uit inspecties blijkt dat er geen risico's zijn. De woningcoöperatie geeft aan dat de aard en het aantal klachten dit bevestigen. Bij twijfel - zo is afgesproken - wordt de situatie nader door deskundigen bekeken en worden er indien nodig maatregelen getroffen, bijvoorbeeld door verwijdering van de schimmel, het schoonmaken van schimmel, door verven en door het verbeteren van de ventilatie. Ook het geven van voorlichting kan aan de orde zijn. De gezondheid van de bewoners mag niet ter discussie staan, vindt het college; en dat wordt door W&amp;B bevestigd. Zo nodig schakelt de woningcorporatie expertise in en worden er op maat maatregelen getroffen voor de betreffende bewoners. Klachten en overlast worden serieus genomen, daartoe heeft W&amp;B een telefoonnummer opengesteld. 5. College zowel als W&amp;B delen standpunt van PvdA in dezen. Daarom ook vraagt het college om een versnelde inspectie dan wel - dat is wellicht zelfs een beter alternatief - om de inspectieresultaten zoals verworven o.a. in Appingedam versneld toe te passen bij de W&amp;B-woningen zodat er geen kans gemist wordt en voortvarend gewerkt kan worden aan een plan voor de versterking, verduurzaming en verbetering van de bestaande sociale woningvoorraad. Begin november praat het voltallige college daarover in een gezamenlijk overleg met NCG Hans Alders en de st. W&amp;B.</p>
Voorzitter	<p>Kan melden dat i.o.m. de griffie gezocht wordt naar een gelegenheid voor de raad om met de directeur van W&amp;B te spreken.</p>

### 3. Notulen raadsvergadering van 21 september 2017

Tekstueel/n.a.v.	Constateert dat er geen opmerkingen zijn, verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
------------------	--

### 4. Ingekomen stukken / verslag van bijgewoonde vergaderingen

Voorzitter	<p>Constateert dat 1<sup>e</sup> stuk zelfs al behandeld is in cie. van 5 okt. jl. Wil verder verwachting over afdoening van brief nr. 4 wat temperen omdat behandeling daarvan meer in handen van het college van Eemsmond lijkt te liggen. Conform voorstel wordt besloten.</p>
------------	---

## Hamerstukken

5. **Plan dorpshuizen (rv nr 058)**
6. **Wijziging gemeenschappelijke regeling Publieke Gezondheid en Zorg Groningen (rv nr 059)**
7. **Evaluatie Meerdoen met minima 2015 en 2016 en nieuwe nota Mee doen! 2017-2019 (rv nr 060)**

Heres	Vindt het vreemd dat in deze evaluatie niets over het per 1-4-'17 afgesloten project Budgetmaatjes is opgenomen, wat wel een minimavoorziening is. Kreeg uit beide aan college en fractievoorzitters verstuurd brieven een heel positief beeld van dit project. Vraagt op basis waarvan dit overigens wel prijzige project is stopgezet en hoeveel de gem. Bedum aan dit project uitgeeft. Wil hierover eventueel bij begroting van gedachten wisselen.
Van Dijk	Dit project is niet in de nota opgenomen omdat het afliep. Contract liep al eerder af. Later bleek dat st. Welzijn & Dienstverlening er voor eigen rekening mee door is gegaan. College ging er bij opstelling van nota Mee doen! vanuit dat dit project niet meer doorging. Daarom is het niet opgenomen in die nota. Het positieve beeld in genoemde brieven diende mede ter ondersteuning van de oproep om ermee door te gaan. Maar een van de subsidiegevers stopte ermee. Om het voort te zetten had de gemeente er aanzienlijk meer geld in moeten steken, terwijl preventie van schulden ook aanzienlijk goedkoper kan via de GKB. Las in mail van griffier dat deze brieven voortaan ook op cie.-agenda komen, verwachtte het dus al terug in de cie. maar kan dit als eerste informatie al in deze raad aangeven.
Voorzitter	Constaateert dat unaniem conform rv nrs 058, 059 en 060 wordt besloten.

## Bespreekpunten

### 8. **Werkplein Ability: a) Strategisch beleidskader: actualisatie en evaluatie (rv nr 061-a)**

Voorzitter	Geeft PvdA, die in cie. aangaf dit punt nog te willen bespreken in raad, eerst het woord.
------------	---

### 8a. **Werkplein Ability: a) Strategisch beleidskader: actualisatie en evaluatie (rv nr 061-a)**

Rus	In korte tijd is veel werk verzet m.b.t. de rode cijfers. Maar PvdA is ongelukkig met het proces. Wacht met grote belangstelling op aangekondigde grote analyse om goede keuzes te kunnen maken m.b.t. de beleidskaders. Mist iedere onderbouwing bij reductie van 10,57 structurele en 6,3 incidentele arbeidsplaatsen die uit geactualiseerde begroting en uitvoeringsplan 2018 naar voren komt. Ziet daarom voldoende aanleiding om zienswijze in te dienen. Beschouwt wat hierover in cie. en in deze raad wordt gezegd als input voor die zienswijze.
De Jong	Levert graag input. Belangrijkste wat CU ziet is verder oplopende tekorten. Helaas blijkt dit nu ook uit de evaluatie, CU heeft daar al jaren voor gewaarschuwd. Er worden nu keuzes voor de toekomst gevraagd. Ziet uitgebreide analyse dan graag tegemoet en ziet effecten van invoeging bij nieuwe gemeente er graag in meegenomen worden. Leest nl. geen onderbouwing bij in dat verband ingeboekte behoorlijke besparing van meer dan 16fte. Is blij dat de begroting nu iets positiever uitpakt maar bezorgd over gemaakte ramingfouten en de moeite met begroten die daaruit blijkt. Is ook benieuwd welke ruimte de raad daarin krijgt. Thans wordt gezegd dat raad daarin keuzes kan maken maar tot op heden was ruimte die raad voor bijsturen had zeer beperkt. Ziet ook graag alle opties geschetst en voorgesteld.
Koster	Resumeert bijdrage CDA in cie. CDA vindt kaders die uit finetuning van strategisch beleidskader komen prima en dekkend maar heeft tekstwijziging van kader 5 voorgesteld van "Participatiewet moet zo budgetneutraal mogelijk worden uitgevoerd" naar "Participatiewet wordt in principe budgetneutraal uitgevoerd" zodat de prikkel om te komen tot budgetneutraliteit wat groter wordt. Heeft verder zorgen geuit over bedrijfsvoering van Werkplein Ability, deze komt neer op een beperkt aantal mensen waarbij veel gewicht op enkele schouders rust. Roept AB en db op – en doet dit graag via zienswijze die nu aan de orde is – om hier op te sturen en de kwetsbaarheid aanzienlijk te verminderen.

	<p>CDA constateerde verder dat het meerjarig perspectief van Ability aanzienlijk rooskleurig oogt dan de eerder besproken begroting, voor zover je die zo kunt noemen, in juli 2017. Vindt bijstelling tot voorliggend document onder druk van deze en andere raden fijn maar doel is nog niet bereikt. Wil in zienswijze zien opgenomen scherper sturen op budgetneutraliteit en zo mogelijk nog meer omdat Ability zou moeten kunnen profiteren van de fors aantrekkende economie door zich te profileren met werk in branches waar arbeidskrachten schaars worden.</p>
Journée	<p>Budgetneutraliteit blijkt niet langer haalbaar. Regierol van raad hierin is erg belangrijk, ziet voorwaarden voor onontkoombare beleidskeuzes dan ook met spanning tegemoet.</p>
v.d. Kolk	<p>Probeert afgesproken rolverdeling bij woordvoering aan te houden, wh. Van Dijk voert het woord over de kaderstelling, maar dat loopt natuurlijk over in de zienswijze op de begroting. Fracties hebben o.a. zorgen over taakstelling t.a.v. formatie, ook mhoo. de herindeling. Wh. Van Dijk verwoordt standpunt van raad in AB en heeft in juli, zoals bekend, als enige binnen het AB nee gezegd tegen de primaire begroting. Blijkens de gemaakte rekenfout die brede publiciteit kreeg was het signaal uit Bedum om te komen met een betere begroting alleen maar terecht. De voorliggende begroting is daadwerkelijk beter dan die in juli en past beter binnen de BBV. Afgelopen zomer is er ook keihard gewerkt om te kijken naar bv. efficiëntere bedrijfsvoering en onderkend dat Ability richting de herindeling met een goedkopere en efficiëntere overhead – secretariaat, directie - moest kunnen komen. Dat is vertaald naar de meer dan 10 fte taakstelling. Zei in cie. al dat dat niet vrijblijvend is en dat db en AB daar nadrukkelijk op zullen sturen. Dit komt volgend jaar en zeker in de nieuwe gemeente ook gewoon terug. Zei afgelopen cie. al dat toevoeging “in principe” door het CDA aan nagestreefde budgettaire neutraliteit tricky is. Wees toen ook op inspanningen die het Rijk ook van de gemeente vergt en het feit dat budgettaire neutraliteit in de arbeidssituatie in Noord-Groningen heel moeilijk te halen is, wat afgelopen jaren al bleek en in deze begroting weer. Bekend is ook dat Werkplein Ability werkgelegenheid juist van buiten naar binnen haalt en dat m.n. kleine bedrijven (MKB) hier oververtegenwoordigd zijn. Ook volgende jaren blijft het daarom een hele toer terwijl de druk hier vanuit Rijksbeleid op blijft bestaan. Is wb. het profileren naar buiten door Ability blij met de uitgebreide aandacht in het DvhN voor het nieuwe Leerontwikkelingscentrum waarin samen met de Noorderpoort in het kader van het leerwerkspoor wordt aangesloten bij mogelijkheden die in de regio liggen t.a.v. aardbevingsbestendig bouwen, wat een zeer grote bouwopgave gaat opleveren. Ihkv het 1000-banenplan doet Werkplein Ability dus ook echt mee om mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt te scholen om hun kansen binnen de sector Bouw te vergroten. Dat is bij uitstek een stukje positieve profilering dat nu al aan de orde is.</p>
De Jong	<p>Pfh. zegt terecht dat kaders bij het AB liggen maar deze gevoelens moeten wat CU betreft ook zeker bij het db bekend zijn want de uitvoering bepaalt grotendeels de uiteindelijke resultaten die toch al een aantal jaren zorgwekkend zijn. Db moet echt weten van die zorgen.</p>
v.d. Kolk	<p>Db luistert ook goed en dit signaal is bekend. Db neemt ook verantwoording voor de uitvoering want het heeft in lijn met de zienswijze van de raad op de begroting 2017 fors gekeken naar de bedrijfsvoering, hetgeen behalve de formatietaakstelling ook bijv. tot sluiting van de postafdeling heeft geleid. Maar net als de raad vanavond heeft Ability geconstateerd dat het werk niet af is; waarschuwde zelf ook al meermalen dat deze opgave niet zomaar even te klaren valt, dit blijft komende jaren op de agenda staan.</p>
Van Dijk	<p>Aan het strategisch beleidskader zitten twee kanten. Enerzijds is Ability van de gemeente, en ging en gaat het in Wsw, Participatiewet en bijstand om mensen die een moeilijke positie in de arbeidsmarkt hebben. Bedum is daar verantwoordelijk voor en zet zich daarvoor in maar is tegelijkertijd afgelopen jaren heel kritisch geweest t.a.v. bedrijfsvoering en strakker aansturen op o.a. budgetneutraliteit. Zei echter in cie. al dat db en AB van Ability constateren dat dat kader in Noord-Groningen niet haalbaar is en bijstelling behoeft.</p>

	In plaats van pv dat te modificeren in termen van een “zo budgetneutraal mogelijke” of “in principe budgetneutrale” uitvoering kun je beter een plafond instellen horend bij waar je op kunt sturen en op afgerekend kan worden. Dat plafond moet komende tijd via analyses van wat je nog kunt bereiken qua re-integratie en wat de overblijvende Wsw nog kost worden vastgesteld. Db en AB zullen daar voorzetten toe doen richting de raden en willen dit binnen een half jaar rond hebben. Heeft er binnen het AB op aangedrongen daar haast mee te maken temeer daar er al weer 2 maanden verstreken zijn. Deelt ook wens in raad om een zienswijze in te dienen dat de raad sterk hecht aan uitvoering van het beleidskader, het gaat erom hoe je hierop stuurt, wat je doet met het beschikbare geld en hoe je het effect daarvan meet. Deelt opmerking dat financieel perspectief gunstiger is geworden maar of de fte-taakstelling door de herindeling haalbaar is, is maar de vraag, is geen hard gegeven; dit noopt ook temeer tot een goede analyse. Economische opleving helpt helaas niet automatisch om minder mensen in de bijstand te doen belanden omdat de overblijvende Wsw-cliënten de lastigere fractie betreft en Ability opdrachten minder makkelijk met hen kan vervullen. Voor die groep moet komende 20 jaar een passende invulling gevonden worden.
Koster	Begrijpt – en krijgt van pfh. bevestigd – dat de nu meegegeven kaders worden vervat in een document/zienswijze en college daarop terug komt.
Voorzitter	Concludeert dat raad zich kan vinden om e.e.a. in een zienswijze te vervatten richting AB en db van Werkplein Ability. Griffier zal voortouw nemen met opzet daartoe. Concludeert verder dat raad wel unaniem met het besluit onder rv nr 061-a instemt.

#### **8b. Werkplein Ability: b) Actualisatie begroting 2018 (rv nr 061-b)**

Voorzitter	Constateert dat raad unaniem met rv nr 061-b instemt incl. het laatste sub voorstel om een zienswijze in te dienen.
------------	---

#### **9. Begrotingswijzigingen (rv nr 062)**

Voorzitter	Constateert dat de begrotingswijziging met algemene stemmen wordt aangenomen.
------------	---

#### **10. Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde eindigt de vergadering om 20.21 uur.

**Vastgesteld in de vergadering van 14 december 2017,**

**De griffier,**

**De voorzitter,**

Pfh	Agendapunt	Toezegging 19 oktober 2017
Van Dijk	<b>3. Vragenuur voor raadsleden</b>	Verslag van overleg met omwonenden Togtemaarschool dat tussen juni en oktober 2017 is gevoerd wordt ter inzage gelegd.