

**NOTULEN VAN DE OPENBARE RAADSVERGADERING van 18 september 2014 om 19.30 uur**

Voorzitter: H.P. Bakker  
Griffier: H.P. Reijsoo

Aanwezige raadsleden: GB:  
CDA: Van Bruggen, Rutgers-Swartjes, Koster, Wijnstra  
PvdA: Bolt, Draaisma, Heres  
ChristenUnie: Berghuis, Doesburg, De Jong  
VVD: Hoekzema

Tevens aanwezig de collegeleden: Van Dijk, Van de Kolk, De Vries  
Afwezig: Broekmans, Karapetian, Lap, Venema

**1. Opening en vaststelling agenda**

Voorzitter	Opent vergadering, spreekt ambtsgebed uit, heet aanwezigen welkom. Constateert dat raad geen bezwaar heeft tegen toevoeging van rechtstreeks geagendeerd a.p. 15, uitleg over late agendering volgt aldaar. Agenda wordt aldus vastgesteld.
------------	---

**2. Vragenuur voor raadsleden**

Hoekzema	Spreekt mede namens CDA, PvdA en CU die zich in rol van gemeente bij een mei dit jaar ingestorte boerderij aan Ter Laan hebben verdiept omdat bewoners daarvan zich daarover publiekelijk hebben uitgelaten. Zie voor conclusies van fracties <a href="http://www.bedum.nl">www.bedum.nl</a> . Ondanks inspanningen van gemeente is de casus nog niet tot een voor alle betrokkenen bevredigend einde gekomen. Daarom de volgende vragen: 1. Bestaat er risico dat het nog aanwezige asbest op het terrein gevaar op gaat leveren voor de omgeving en de volksgezondheid (bijv. door verspreiding van het asbest bij sterke wind)? Overweegt college sanering van dat asbest middels aanschrijving dwingend op te leggen? 2. Wat gaat college nog ondernemen om deze zaak tot een voor alle betrokkenen acceptabele oplossing te brengen? Kan college tijdspad schetsen waarbinnen e.e.a. opgelost kan zijn? 3. Welke lering trekt college uit deze casus mbt. aanpak en ondersteuning van toekomstige vergelijkbare schadegevallen?
Voorzitter	Gemeente wil, itt hier en daar gewekte indruk, niets liever dan van het asbest op Ter Laan 31 af maar doet dat nog niet c.q. niet zelf omdat: 1. opruimen van asbest in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van de eigenaar en diens verzekeraar is, in elk geval voor w.b. de stormschade en de daaraan verbonden gevolgen. De eigenaar is echter (nog) niet aangeschreven omdat het college vindt dat deze door alle gebeurtenissen al genoeg is getroffen, deelt conclusie VVD daarover. Dit laat echter de blijvende opruimplicht van de eigenaar onverlet; 2. opruimen van het asbest ook uit kostenoverwegingen - mede in belang van de familie die daar woonde - gecombineerd moet worden met sloop van de opstal. Collegebesluit om het asbest daar voorlopig te laten liggen is los van genoemde verantwoordelijkheidstoedeling, ingegeven door de toereikendheid van de afzettingen, en de moeilijke bereikbaarheid en afgelegen ligging van de locatie. Dat Bedum haar zaakjes op orde had hebben OM en milieupolitie een paar dagen geleden bevestigd. Hecht eraan te preciseren richting VVD dat dat niet iom. OM en politie is gebeurd. Gemeente heeft ogv haar verantwoordelijkheid maatregelen genomen, die zijn vervolgens gecontroleerd door OM en politie, die toen aangaven te kunnen leven met hoe het perceel is afgezet; 3. Gemeente een totaaloplossing wil bereiken voor de familie, maar dan is wel nodig dat de eigenaar, de verzekeraar en de NAM hun verantwoordelijkheid nemen voor hun aandeel in deze zaak. Extern bureau dat college daarover heeft geraadpleegd is helder in zijn conclusies: er is sprake van fors achterstallig onderhoud, houtworm en houtrot in stutbalken en stormschade; en de bevingen hebben daaraan - zegt dat in eigen bewoordingen - geen goed gedaan. Zegt echter ook dat deze volgorde wat hem betreft de rangorde is. College blijft zich inspannen om z.s.m. totaaloplossing te bereiken, wat college betreft is dat volgende maand. Daarvoor

	<p>is echter wel nodig - en college heeft dit niet allemaal in de hand - 1. dat de verzekeraar alsnog haar verantwoordelijkheid neemt. College heeft zelf een expertisebureau ingeschakeld om haar daartoe te bewegen; 2. dat de eigenaar weloverwogen en consistent keuzes maakt: terug in woonunits is m.n. in financiële zin veel lastiger dan zijn eerdere herhaalde verzoeken om een huurwoning in Bedum om, zoals deze zelf aangaf, niet terug te hoeven naar zijn huis in Ter Laan; 3. dat NAM een welwillende opstelling kiest; rekt daar eigenlijk wel op ogv eerdere ervaringen. Antwoord op vragen in volgorde waarin ze gesteld zijn is na deze toelichting 1. Het asbest, dat moet volstrekt helder zijn, is ongewenst. Gemeente legt eigenaar nog geen verplichting tot opruiming op maar er is ook geen direct gevaar voor de volksgezondheid. 2. College heeft liever morgen dan overmorgen een totaaloplossing maar is, zoals geschetst, ook afhankelijk van medewerking van anderen. Inzet van college blijft erop gericht partijen tot medewerking te bewegen, hetgeen wat college betreft volgende maand tot die oplossing zou moeten leiden. 3. College heeft evenals VVD niet (kunnen) voorzien dat er mensen zijn die op grove wijze misbruik maken van dergelijke treurige omstandigheden en zich te buiten gaan aan diefstal. College trekt uit deze casus in elk geval de les dat het, als zich zoiets onverhoopt zou herhalen, scherper zal zijn en toezien op passende maatregelen. Moet wel constateren dat elk dossier in de handvol vergelijkbare dossiers anders is, qua oorzaken, betrokken partijen, hun aantal maar ook hun opstelling, en - zeker zo belangrijk - de insteek van de eigenaar zonder wiens instemming het college simpelweg niets kan doen. Gemeentebestuur blijft - hoewel het daarbij niet primair een verantwoordelijke partij is - meedenken over oplossingen en probeert een eigenaar/ook deze eigenaar als inwoner van Bedum zo goed mogelijk bij te staan, dit overigens ook tot volle tevredenheid van de betrokken in twee eerdere vergelijkbare casussen waar langs diezelfde lijnen een voor iedereen acceptabele oplossing kon worden bereikt.</p>
Hoekzema	Is zeer tevreden met uitleg van vz. ook over wat college nog kan doen in dit dossier.
Voorzitter	Zal raad informeren zoals hij dat eerder heeft gedaan voordat de publiciteit losbarstte.
PvdA, CU, CDA	Vinden beantwoording en uitleg helder, hebben verder geen commentaar.

### 3. Notulen van de raadsvergaderingen van 18 juni 2014

Voorzitter	Constateert dat dit verslag ongewijzigd wordt vastgesteld.
------------	--

### 4. Ingekomen stukken / verslag van bijgewoonde vergaderingen

Stuk nr.1	Dhr. <b>Heres</b> complimenteert college, medewerkers en aannemers die voor vervanging van installaties de Beemden gezorgd hebben met behaald resultaat binnen de randvoorwaarden.
Voorzitter	Constateert dat raad instemt met voorgestelde wijze van afdoening van stukken/verslagen.

### Hamerstukken

5. **Vaststelling bestemmingsplan "Bedum Kern locatie De Plank" (rv nr 043)**
6. **Wijziging gemeentelijke welstandsnota i.v.m. locatie De Plank (rv nr 044)**
7. **De functie cliëntondersteuning en de positie en transitie van MEE Groningen (rv nr 045)**
8. **Jaarverslag 2013 van de Bestuurscommissie Stichting Openbaar Onderwijs Marenland (rv nr 046)**
9. **Regio Groningen-Assen jaarstukken 2014 (rv nr 047)**

Voorzitter	Constateert dat conform rv nr 043 t.e.m. 047 wordt besloten met algemene stemmen.
------------	---

### Bespreekpunten

### 10. Concept begroting Ability (rechtstreeks geagendeerd, rv nr 048)

Van Bruggen	CDA volgt advies college mbt. correctie begroting Ability '15-'18. Oorspronkelijke begroot verlies Ability over '14 loopt blijkens infobijeenkomst d.d. 18-9-14 naar verwachting terug van € 371.000,- naar € 5.000,- door beter dan verwachte ordeportefeuille over 2e kwartaal: techniek + € 176.000,- assemblage + € 45.000,- groen + € 39.000,- trajecten - € 7.000,-
-------------	---

	diensten + € 60.000,-. Als post onvoorzien niet wordt aangesproken resulteert er zelfs een winst van € 70.000,- en een navenant effect op de begroting van Bedum. Gelet op enorme tekorten bij andere schappen verdient dit een compliment aan alle werknemers van Ability.
Voorzitter	Sluit zich bij dat compliment aan.
Hoekzema	Op genoemde infobijeenkomst waren er ook zorgpunten: achteruitgang rijksvergoedingen met € 1.500,- p.p. komende 4 jaar, gemeenten moeten verschil ophoesten; met nieuwe instroom van mensen uit Wajong en Wwb zal er meer werk zijn dan dat er mensen voor zijn, instroom uit gemeenten is nog maar summier, in Bedum nog 1 op wachtlijst voor Ability, Ability trekt momenteel zelfs reguliere arbeidskrachten aan om opdrachten rond te krijgen. Verwacht dat met inzet van een bedrijf dat goede resultaten haalt op dit punt, het al jaren vrij constante ziekteverzuim bij Ability van 13,5% gereduceerd kan worden. Resultaat 1e helft '14 en bijgestelde verwachting zien er prima uit met zelfs nog stijgende tendens afgelopen 2 maanden. Verwacht evenals CDA positief effect op eigen begroting van Bedum.
Heres	Vraagt zich af hoe hard cijfers over bijgestelde verwachtingen zijn. Is zeer benieuwd naar resultaten van onderzoek naar samenwerkingsmogelijkheden met andere SW-bedrijven en financiële effecten daarvan. Fivelingo werkt samen met vd. Werf in Bedum, is dat ook optie voor Ability? Klopt het dat Liften-project Trigion RWE stopt in '14? Waarom laat gem. Bedum postbezorging, cateringopdrachten en schoonmaakwerkzaamheden niet net als andere BMWE-gemeenten door Ability uitvoeren? Mes zou dan aan 2 kanten snijden. Wanneer wordt raad geïnformeerd over nieuwe uitvoeringsorganisatie? Dankt AB-leden Ability in deze raad voor positieve doorblik op dit jaar.
Berghuis	Begroting van nieuwe uitvoeringsorganisatie zal veel interessanter zijn dan voorliggende begroting obv. continuering van huidige bedrijfsvoering. AB Ability lijkt verzoek van raden om realistisch te begroten ter harte te hebben genomen met calculatie van € 207.000,- verlies over '15 tegen nog € 740.000,- voor '14. Met afschrijvingsniveau van € 4 ton is er sprake van positieve cashflow. Terugdringen van ziekteverzuim door dit voor 2 jaar uit te besteden zoals bepleit door CU en VVD kan goede eerste aanzet zijn. Resumeert waarom het voor goed beeld op effect op begroting noodzakelijk is subsidieresultaat ihkv participatiewet af te zetten tegen fictieve subsidieresultaat ihgv de WSW. Is blij met berichtgeving van AB-leden Ability maar 1 zwaluw maakt nog geen zomer en va. 1-1-'15 geldt nieuwe verantwoording van nieuwe uitvoeringsorganisatie. CU gaat akkoord met raadsvoorstel.
Vd Kolk	Deelt complimenten aan medewerkers en directie Ability, deze begroting mag er zijn in deze lastige tijden. College vindt het verdedigbaar dat begroting niet alleen beleidsarm is maar ook nog uitgaat van continuering van huidige bedrijfsvoering gelet op Participatiewet die eraan komt en feit dat aan nieuwe uitvoeringsorganisatie gewerkt wordt. College vindt uitgaan van nieuwe doelgroep stap te ver. Ability voorziet dat uitstroom Wsw-ers wordt opgevuld met mensen uit Wajong en Wwb maar dat is echt nieuw beleid, college stelt voor om nog niet van die doelgroep uit te gaan en vraagt raad om met deze zienswijze in te stemmen. Beeld in '15 is enigszins zeker maar ook al doet Ability het vergeleken met andere SW-bedrijven goed, het blijft een publieke onderneming en het conjunctuurherstel is nog broos. Onzeker ook in '15 is of gunstigere landelijk uitstroomcijfers ook in deze regio bewaarheid worden en SE-vergoeding die Ability ontvangt per Wsw-werknemer daarmee omhooggaat. Net zoals college voorstelt bij gem. begroting '15 zoveel mogelijk rekening te houden met septembercirculaire wordt begroting Ability beïnvloed door rijksvergoeding per Wsw-werknemer. Hoopt dat inschakeling van externe ARBO-dienst om ziekteverzuim tot onder landelijk gemiddelde terug te dringen fracties tevreden stemt, effect moet echter nog blijken en wordt daarom nog niet in begroting/meerjarenraming verwerkt. Na een eerste rapport over onderlinge samenwerking is er wat groen licht tussen SW-bedrijven voor verdere uitwerking, zal raad inlichten als dat tot concrete stappen leidt. Meer diensten afnemen van Ability als gemeente of concrete samenwerking van Ability met groenbedrijf Vd Werf zoals Fivelingo doet, zijn zaken die binnen Participatiewet nadere uitwerking verdienen. Gemeenten gaan te maken krijgen met quota van mensen met een SW-indicatie

	die ze moeten plaatsen in het reguliere arbeidsproces. Het is nog niet wettelijk verplicht maar hangt boven de markt, die discussie krijgt een vervolg. Kansen om SW-geïndiceerden in regulier bedrijfsleven te plaatsen moeten aangegrepen worden mits het geen boemerang-effect op de (financiële) positie van Ability heeft, dit vraagt veel van het management. Die opgave staat komende jaren op de agenda. RWE-liftenproject gaat stoppen, weet niet precies in welk jaar daar rekening mee gehouden moet worden.
Voorzitter	Constateert dat voorstel conform wordt aangenomen en voorgestelde zienswijze naar Ability gestuurd kan worden.

### 11. Actualisatie begroting 2014 Veiligheidsregio (rechtstreeks geagendeerd, rv nr 051)

Koster	CDA uitte eerder zorgen over uitdijende, zichzelf vergrotende en oncontroleerbare organisaties, en vindt het zorgelijk dat Veiligheidsregio ook die kant op gaat. 1. Kan Veiligheidsregio ook minder zwaar worden opgetuigd? Kan zij terug naar haar minimale kerntaken? Kan zij meer taakstellend worden aangestuurd? Heeft burg. indruk dat Veiligheidsregio taken naar zich toetrekt waarvan je je moet afvragen of zij daar wel thuishoren? CDA accepteert in aanloop naar Begroting 2016 niet dat er nog meer geld naar Veiligheidsregio moet.
Hoekzema	Onderstreept woorden en vragen CDA volledig. Men schuift elkaar de bal toe maar laat uiteindelijk een ander betalen: taken GHOR worden naar GGD overgeheveld maar GHOR wordt toch niet opgeheven, en zo zijn er meer voorbeelden. Men is bezig de eigen positie te behouden, is daar geen voorstander van.
Heres	Is blij dat deze actualisatie geen financiële gevolgen voor gem. Bedum heeft, deelt zorg voor dergelijke gevolgen in '15 en latere jaren wel met CDA, verder akkoord met voorstel.
Doesburg	CU heeft geen commentaar op de actualisatie.
Voorzitter	Overheveling van taken van GHOR naar GGD is nog gevolg van keuze (waar hij het niet mee eens was) om eigenstandige brandweerorganisatie op te richten. Hulpverleningsorganisatie zoals die was moest worden ontmanteld, dat gaf begrotingstechnische consequenties. Voorstel van Bedum om GHOR bij GGD onder te brengen is toen wel overgenomen. Omdat GHOR, dat normaal met maar 7,8 man bezet is, in crisistijd flink aangevuld kan worden vanuit GGD is het logisch dat zij van de GGD uitmaakt. Onderkent risico op financiële effecten van almaar uitdijende Veiligheidsregio. Plaatst hierbij kanttekening dat brandweer zich heeft verplicht met zeer klein overheadpercentage (20%) te werken, moet overigens nog zien dat dit waargemaakt wordt. Beamt dat je de brandweer wel degelijk kunt voorzien van een taakstelling, maar in Nederland, waar de kosten van brandweezorg afgelopen 10, 15 jaar zijn verdubbeld naar € 1,1 mrd., ligt het niet voor de hand dat men de consequentie accepteert dat de brandweer minder zorg kan bieden als ze het met een paar tandjes minder moet doen. Weliswaar probeert de brandweer te werken aan terugdringing van haar beroepsmatige kosten, maar dat zou je af en toe - is dat met CDA eens - ook moeten leiden tot een taakstelling. Ziet dus niet zozeer risico in aantal taken van Veiligheidsregio of omvang ervan maar vindt wel dat er op onderdelen kritisch naar gekeken kan worden. Brandweer zou kunnen kijken of beoordeling van risico's bij evenementen minder bureaucratisch kan zonder dat de risico's daardoor weer toenemen m.n. ook voor degenen die daarover gaan/op worden aangesproken. CDA waarschuwt dat de kosten niet mogen toenemen, maar dat zullen zij wel, al was het maar omdat de huisvestingskosten, een substantiële component van de brandweerkosten, nog niet in de begroting zijn inbegrepen. Een stuurgroep probeert daarvoor een acceptabele oplossing te vinden. Wijst er in dat verband op dat gem. Bedum minder aan brandweezorg uitgeeft dan het geld uit het Gemeentefonds dat daarvoor is bestemd. Het is een mogelijke insteek om te zeggen dat dat gedeelte uit het Gemeentefonds naar de Veiligheidsregio moet, maar dat de kous daarmee ook af moet zijn. Komt op die verrekening tzt. terug bij raad. Heeft al toegezegd kritisch te blijven kijken naar brandweer(organisatie). Constateert dat conform voorstel wordt besloten.

## 12. Stand van zaken plannen Bederawalda en krediet aanvraag (aangepast voorstel, rv nr 049)

Wijnstra	CDA is tevreden met centrumplannen en benieuwd naar nadere info over gesprekken met initiatiefnemer voor gezondheidscentrum aan noordzijde.
Hoekzema	Blijft ook na kleine aanpassingen akkoord gaan met voorstel.
Heres	Is blij met gewijzigd voorstel, het is nu completer. Vindt het fijn en een verrijking voor de wijk dat de jeu de boules baan bij Opmaat blijft liggen. Sluitende afspraken mbt eventuele aanleg van nieuwe baan bij Bederawalda zijn goede zaak. Begrijpt dat die baan niet hoeft te worden aangelegd als de jeu de boulesclub bij de Havik blijft. Akkoord met voorstel.
De Jong	Is blij met voorstel en voortgang met centrumplannen. Hoopt op succesvolle ontwikkeling van gezondheidscentrum met de ondernemers, wordt graag op de hoogte gehouden.
Voorzitter	Is blij met tevredenheid over voorstel die al in cie. bleek. Beamt dat jeu de boulesbaan bij de Havik blijft, vindt dat ook verrijking. Het kan zijn dat die zo goed in de smaak valt bij de bewoners van Bederawalda c.q. de jeu de boulesclub dat een tweede jeu de boulesbaan bij Bederawalda niet meer zou hoeven, maar die keuze is aan de betrokkenen over 2 jaar en de afspraken tussen de boulesvereniging/bewoners Bederawalda, W&B en bestuur Bederawalda staan. Constateert dat voorstel met algemene stemmen wordt aangenomen.

## 13. Kadernotitie 2014 (rv nr 050)

Koster	CDA is op hoofdlijnen akkoord. Zal in november bij algemene beschouwingen de in cie. geuite nuances toelichten. Dan zijn ook consequenties van septembercirculaire, brief muz. school en andere bij bezuinigingen betrokken partijen meegenomen. Vindt het niet de bedoeling bezuinigingen nu al te beklinken, CDA stelt maatregelenpakket niet nu al vast.
Hoekzema	Deelt zienswijze CDA. Gaat op hoofdlijnen akkoord, pakket moet niet al vóór november beklonken worden. Vraagt bijstelling op onderdelen. Blijft ook na laatste brief vinden dat muz.school alleen voor eerste beginselen van muz.onderwijs gesubsidieerd moet worden en men lessen verder zelf moet betalen. St. Welzijn zal agv. decentralisaties sterker aangesproken worden, moet niet zodanig gekort worden dat zij dat niet aankan. Samenwerking tussen peuterspeelzaal en Kids2B helpt om verlaging van subsidies en bijdragen op te vangen. Vindt halvering Rkc-budget blamage naar burger toe. Dat raad weinig doet met de goede onderzoeken ligt niet aan de Rkc, toegevoegde waarde is aan de raad zelf. Zelfwerkzaamheid gebruikers sporthal kan veel meer opleveren dan er nu voor staat. Ook VVD is trots op uitstekend sportniveau in Bedum, sport geeft sociale band, maar moet evengoed bijdragen aan bezuinigingen door zelfwerkzaamheid en eigen bijdrage om dekkingsgraad te verhogen. Sport heeft onder meer kunstgrasveld van € 0,5 mln. gekregen en moet bijdragen aan tekorten van gemeente. OZB-verhoging moet in gemeente met veel inwoners op klein oppervlak niet nodig moeten zijn. Gelijktrekken van OZB-tarief richting dat van buurgemeenten is te gek voor woorden, en daarbij betrekken van de riool- en afvalstoffenheffing is een doekje voor het bloeden. Lopende OZB-verhoging met 2% moet in eerste instantie voldoende zijn, gaat niet akkoord met voorgestelde verdere OZB-verhoging.
Bolt	PvdA ziet gedane suggesties bij Kadernotitie graag meegenomen worden bij opstelling van Begroting 2015. PvdA is het oneens met afschaffing Rkc maar billijkt kritische blik op budget en wellicht grotere bezuiniging dan halvering daarvan. Doet suggestie om bepaalde onderwerpen samen met andere gemeenten te onderzoeken. Stelt voor brieven muz.school in eerstvolgende cie. ABZ te bespreken op hun consequenties. Stelt voor kansen die er liggen voor SWB door aanbod richting sociale domein te ontwikkelen mee te nemen in bespreking met SWB. Deelt grote zorg over vermelde risico's mbt 3D's zoals bijv. mbt continuïteit van zorg: wat houdt dat in, welke omvang heeft de zorg dan, wat zijn gevolgen daarvan? Uiteraard moet er continuïteit van zorg zijn en benodigde zorg geboden worden, vraag is wel of/hoe ingezet wordt op budgetneutraliteit en hoe dat gemonitord wordt. Organisatorische consequenties van 3D's zijn nog niet te overzien, heeft zorg hoe e.e.a. in '15 verder vorm krijgt, deadlines met verordeningen en beleidsplannen in okt./nov. lijken krap.

Berghuis	Zonder maatregelen loopt jaarlijks begrotingstekort op tot ruim € 7 ton in '18. Effect van bezuinigingen vorige raadsperiode is al weer verdampt agv overheveling van rijkstaken naar gemeenten per 1-1-'15 die gemeenten met forse budgetkorting moeten uitvoeren. Dreiging van voortgaande kortingen op Gemeentefonds agv. voortdurende gevolgen van crisis maakt begroting opstellen tot frustrerende opgave lijkend op dichten van gaten in een vergiet. Omdat ook andere belangrijke gemeentelijke opgaven veel geld vragen moet huishoudboekje op orde zijn. AR moet ook stevig zijn om tegenvallers die zich al aankondigen op te vangen, Ability blijft ernstige risicofactor. Wh. verwacht olopemde tekorten in sociale domein: in welk boekjaar? waar zit het probleem? is het incidenteel van aard? hoe anticipeert college erop? Is geen voorstander van aanspreken van AR om begroting sluitend te maken, zeker indien bezuinigingsmogelijkheden nog niet zijn uitgeput. Klopt het dat temporisering van investeringen zoals mbt verlichtingsplan en effect daarvan op begroting niet zijn meegenomen, zit daar nog financiële rek? Zijn er geen mogelijkheden om bezuinigingen eerder dan gepland in te boeken? Deelt met VVD grote moeite met verhoging van OZB. Wordt terughoudendheid die op dat punt werd beloofd in bestuursprog. in meerjarenperspectief nu al losgelaten? Opvoeren van besparing op herindelingskosten is cosmetisch: herindeling levert tegendeel van besparing, zo leert de ervaring. Denken dat einde van crisis bereikt is is wishful thinking. Ook al zou het waar zijn dat gemeente zich ooit financieel herstelt, dan nog is voeren van kerntakendiscussie op zijn plaats. Loslaten van automatisme om stichtingen en verenigingen te subsidiëren is winst: tijd is rijp voor besef dat gemeenschapsgeld adequaat en verantwoord besteed moet worden. Pleitte bij VJN al voor steviger ingrijpen. Al doordachte bezuinigingen moeten nu met vaart ter hand genomen worden en qua uitvoering strak gemonitord worden: verneemt graag hoe andere fracties dat zien. Beoogde implementatiedatum van 1-1-16 getuigt niet van veel ambitie en daadkracht.
V.d. Kolk	Eens met CU, pakket moet niet boven de markt blijven hangen, effecten ervan moeten in november helder zijn. Maar voor 2015 nog putten uit AR om begroting sluitend te krijgen is wel nodig voor de implementatie van het pakket. Je moet toch eerst in gesprek gaan met de subsidieontvangende partijen, en die organisaties hebben ook tijd nodig om te wennen.
Berghuis	Organisaties weten allang van ophanden bezuinigingen, hebben erop kunnen anticiperen.
V.d. Kolk	Waar mogelijk zullen maatregelen per 1-1-15 ingaan maar de implementatie kan ook personele gevolgen hebben en vergt waar het de transities / het sociale domein betreft gewoon meer tijd, er kunnen ook nog niet geraamde kosten uit voortvloeiën, college wil het zorgvuldig doen. Maar: eens met CU dat in november bij begroting ingangsdatum per maatregel bekend moet zijn en raad moet daar dan ook over beslissen. College zal benodigde mate van bezuiniging nav Prinsjesdag verder doorrekenen en specificeren in november. College zeilt scherp aan de wind, koerst alleen op wat echt nodig is. Tegenargument is dat er grote risico's zijn m.n. in het sociale domein; dat is dus niet te zien in het pakket dat voorligt. College vindt OZB-verhoging onontkoombaar gelet op vergrote omvang van pakket. Bedum is rijk toebedeeld met voorzieningen maar kent ook na 1-1-15 door beperking van de afvalstoffenheffing een relatief gezonde, en vergeleken met omliggende gemeenten beperkte, lokale lastendruk. Daar mag je trots op zijn. College zal tijdens technische bijeenkomst in oktober posten verder toelichten zodat raad daar nog meer gevoel bij krijgt. College zal in gewone p&c-cyclus rapporteren en de getallen ook toelichten. Had graag meer helderheid van raad tav. Rkc-budget. College stelt voor dat te halveren.
Hoekzema	Bekostiging Rkc is sinds oprichting al zo goedkoop mogelijk voor Bedum. Intern rouleren van voorzitterschap spaart geen geld uit. Als Rkc het met € 7.000,- moet doen kan college beter voorstellen Rkc op te heffen en Den Haag gaan uitleggen waarom dat moest.
Van Bruggen	Dat raad rapporten naast zich neerlegt klopt niet. Er zijn goede rapporten geleverd. CDA wil niet de Rkc maar de vergoeding schrappen. Bezuinigingen dwingen instanties en inwoners om op vrijwilligers te draaien. VVD is altijd voor snijden in eigen vlees geweest.
Voorzitter	College heeft, woorden van raad goed proevend, voorgesteld Rkc-budget deels mee te nemen. In de raad verwijzen sommigen naar wat fair is ook naar inwoners/instellingen toe.

	Welk budget de raad verantwoord vindt voor Rkc is aan de raad, niet aan het college.
Berghuis	In november zal blijken hoeveel raad aan Rkc wil uitgeven. Er moeten dan goede argumenten gewisseld worden waar op beknipteld kan worden/hoe het gat gedicht moet worden.
Voorzitter	En als raad voorstel college dan niet volgt moet raad zelf met alternatieve invulling komen. Wil richting CU nog kwijt dat invoerdatum 1-1-'16 samenhangt met noodzaak om plannen te doordenken bijv. voor muz.school. Het is niet zo dat de plannen er al een 1/2 jaar liggen zonder dat er iets mee gedaan wordt. Voor vergrote bezuinigingsopgave zoekt college eerst steun in de raad, het is een gedeelde verantwoordelijkheid.
V.d. Kolk	Wijst erop dat temporisering van uitgaven niet leidt tot vermindering van structurele lasten maar zal bij opstelling begroting wel kijken waar dat mogelijk is en daar op terugkomen. Bij taakstelling aan externe partijen c.q. wb. eigen producten van gemeente is al kritisch gekeken naar algehele besteding van middelen; durft stelling aan dat voorliggend pakket al een kerntakenpakket is. Betwijfelt of kerntakendiscussie daar wat aan toe kan voegen.
Berghuis	Betwijfelt of SWB herindeling zou overleven, in omliggende gemeenten ontbreekt zo'n stichting. Wil nog eens discussiëren over anders vormgeven / uitbesteden van haar taken.
De Vries pfh	Muz.school is medio aug. ingelicht over voorgenomen bezuinigingen. Heeft nav. bespreking hiervan 2 wk. geleden in cie. in gesprek met muz.schoolbestuur aangegeven te betreuren dat bestuur zich niet herbenoembaar stelt, na de steeds goede verhouding die de betrokken gemeenten met dat bestuur hadden. Vindt het fijn dat het bestuur nog wil meedenken tot 1-7-'15. Bespreking van scenario's in heden aan raad geforwarde aanvullende mail van de muz.school van afgelopen di.middag in komende cie. is te optimistisch o.a. vanwege 1. Een brief van Plas & Bossinade. College deelt conclusie daarin dat de muz. schoolbestuurders niet hoofdelijk aansprakelijk zijn voor verliezen in hun school, er is geen sprake van wanbeleid hunnerzijds. Punt is echter wel dat Plas & Bossinade in hun advies refereren aan toezeggingen die de gem. Bedum zou hebben gedaan richting de nieuwe stichting, in een brief die in feb. '70 is vastgesteld. Die brief kon noch bij de gem. Bedum, noch in een landelijk archief, noch bij de muz.school worden getraceerd. College gaat zich beraden op genoemd advies. 2. Bestuurlijk overleg met Eemsmond waarmee Bedum samen in de muz.school zit en met demissionair muz.schoolbestuur vergt enige tijd. Dit staat los van verzoek van raad om de aangegeven bezuinigingsrichting uit te werken. Zal dat gaan doen.
Van Dijk	Deelt waarschuwing VVD dat het onverstandig is SWB uit te kleden gelet op taken die decentralisaties met zich meebrengen. Welzijnsinstellingen doen nu al taken voor gem. op dat terrein maar dat zal zeker met minder middelen moeten. Er liggen inderdaad voor hen ook kansen, maar als zelfstandige instellingen kunnen zij die ook zelf aangrijpen zonder steeds naar de gem. Bedum te kijken. College zal nieuwe taken ook heel kritisch wegzetten bij de goedkoopste en beste aanbieder, en dat is niet zondermeer bij de huidige instellingen. Adhv gevraagde rapportage kan met SWB van gedachten gewisseld worden over een mogelijke rol bij de uitvoering van speerpunten. Ziet daar wel enige ruimte. Deelt zorgen over niet zozeer uitvoering van taken in sociale domein maar vooral over de financiële kant ervan. De uitvoering ligt goed op koers en worden op voorlichtingsbijeenkomsten gecommuniceerd, beleidsplannen/verordeningen komen in nov./dec. voor te liggen. De uitvoering zal niet zonder horten en stoten gaan. Voor 2015 is de continuïteit van WMO- en jeugdzorg gegarandeerd maar de beschikkingen en indicaties voor ondersteuning lopen af. Daarvoor in de plaats komt er maatwerk, rekeninghoudend met wat er in de nieuwe Wmo nodig is, en dat is anders dan in de huidige Wmo en AWBZ. Dat proces wordt in BMW-verband doorlopen en vraagt tijd maar ligt op schema, en lukt naar verwachting. Zorgelijk zijn echter wel de financiën. Voor de nieuwe Wmo- en jeugdzorg zijn minder middelen beschikbaar dus als men dezelfde Wmo- en jeugdzorg eist in '15 ontstaat er een gat. Voor jeugdzorg is een transitie van 3 jaar afgesproken. College zal in '15 kijken hoe deze zorg in '16 en '17 goedkoper kan worden geboden. Los van de vraag of ze op goede vergelijkingen zijn gebaseerd wordt wel becijferd dat jeugdzorg wel eens een kleine € 5 ton extra kan gaan kosten in '15. Er wordt een plusje verwacht bij het Wmo-budget de komende 5 jaar

	<p>voor Bedum maar die info is maar voor wat het waard is, er zijn omliggende gemeenten waar de budgetten 20% lager zijn. Het is dus nog niet exact te bepalen omdat de exacte gegevens nog ontbreken. Min. Schippers gaf deze week bij Pauw aan dat gemeenten bij een ploeg van 15 man die klaarstaat, kunnen aangeven wat zij nodig hebben. De uitvoering is echter gecompliceerder dan een prog. als dat van Pauw doet voorkomen en de gemeenten maken zich daar zorgen over. VGG gaat in een notitie verwoorden hoe zij jeugdzorgtransitie ziet. Hopelijk biedt een gesprek met staatssecr. Van Rijn op 2 okt. a.s. daar ook meer zicht op omdat de gemeenten hier een geweldig risico mee lopen. Limburgse gemeenten met hetzelfde probleem hebben aan de bel getrokken in Den Haag. Is niet optimistisch over wat dat oplevert: tegenover het dreigende tekort moeten enorme plussen staan; vreest dat er straks toch weer naar de getallen gekeken moet worden. Extra risico in Groningen is ook het grote aantal pgb's, meer dan landelijk gemiddeld. Dit forse financiële risico kan zonder het exacte bedrag te weten, eenvoudig niet concreet gedekt worden in de begroting maar moet worden aangegeven als risico met een indicatie van mogelijke gevolgen. Is dus optimistisch over de decentralisaties maar pessimistisch over gevolgen ervan, wat logisch is omdat gemeenten Rijkstaken overkrijgen met veel minder middelen, wat pijn zal doen.</p>
Koster	<p>CDA steunt aanpak van college tav. ingangsdatum 2016. CDA stelt zorgvuldigheid voorop, wenst geen overhaaste beslissingen; dit ook als antwoord aan CU. Acht het goed discussie verder te voeren in november. Roept fracties, incl. VVD, op om dan concreet met tegenvoorstellen te komen incl. financiële onderbouwing zodat goede discussie dan mogelijk is.</p>
Hoekzema	<p>Wh. wil spijkers met koppen slaan maar ook veel tijd uittrekken voor gesprekken. Die tijd heeft men gehad, als dat nu nog moet is er niet veel tijd meer.</p>
Wijnstra	<p>Wijst erop dat het tijd kost om steun te verwerven voor het inmiddels grotere maatregelenpakket en dat het college dat zorgvuldig wil doen.</p>
Hoekzema	<p>Citeerde gewoon wat de wh. zei. Toename van tekorten was sinds VJN al duidelijk, gesprekken hadden al gevoerd kunnen zijn, dat moet niet op het laatste moment.</p>
Voorzitter	<p>Dhr. Hoekzema geeft woorden van college niet goed weer. Bezuinigingen op SWB en muz.school zijn recentelijk concreet geworden. College kon muz.school niet zomaar vragen € 50.000,- of € 60.000,- aan bezuinigingen uit te werken, moest daar steun van raad nog voor krijgen. Daarom zijn sommige voorstellen ook verplaatst naar 2016. Raad stelt dus nu een pakket vast tot een bepaald bedrag en geeft college groen licht om dat terug te laten komen in begroting en nu te beginnen met uitwerking. Wh. Vd. Kolk heeft voor sommige dingen meer tijd nodig. Raad wordt tussentijds geïnformeerd over haalbaarheid van bezuinigingen. Blijken die onhaalbaar dan komt college met alternatieven. Als de raad vervolgens bepaalde maatregelen niet wil zoals verhoging van de OZB, ligt er een plicht bij de raad zelf om in novemberraad met alternatieven te komen.</p>
Hoekzema	<p>Heeft al alternatief voor OZB-verhoging aangegeven en zal daar in november verder op terugkomen. Heeft niet gezegd dat er niet bezuinigd mag worden op SWB maar heeft gepleit tegen eerst uitkleden en later weer moeten optuigen van SWB.</p>
Voorzitter	<p>Maar ook SWB moet laten zien welke taken zij eventueel kan afstoten en welke taken ze nog wel wil oppakken. Initiatief daartoe kan uit gemeente komen maar minstens evengoed vanuit SWB zelf. Ook dat vergt tijd en daarom wordt die bezuiniging gefaseerd ingevoerd.</p>
Hoekzema	<p>Begrijpt dat. Vraagt of mensen in '15 werkelijk recht op dezelfde zorg hebben als nu.</p>
Bolt	<p>Ziet uit naar discussie in november en steunt verdere uitwerking van gedane voorstellen.</p>
Berghuis	<p>Deelt laatste opm. van PvdA. Dankt college voor beantwoording. Meerjarenbegrotingen lijken met voorgesteld pakket voorlopig sluitend, verzoekt college wel om opmerkingen van vanavond en in cie. ABZ mee te nemen bij opstellen begroting. Vindt financiële dijkdoorbraak agv plotseling verlaagde budgetten niet denkbeeldig ook gehoord opm. van wh. Van Dijk over risico bij pgb's. Acht het goed dat gem.bestuur net als Hansje Brinker die met zijn vinger een dijkdoorbraak wist te voorkomen, alert blijft op de financiële positie.</p>
V.d. Kolk	<p>Vindt het goed te horen dat college er niet alleen voorstaat en men als raad en college samen die dijkdoorbraak gaat tegenhouden. Wil over tijdspad nog memoren dat er naar exter-</p>

	ne partijen toe ook contractuele verplichtingen liggen, iha. zijn dat halfjaarlijkse termijnen. Ook dat vergt gesprekken, dus een jaar is niet zo lang om het rond te krijgen.
Van Dijk	Voor jeugdzorg wordt in 2015 dezelfde zorg gegarandeerd als men nu heeft hoewel dat mede afhangt van hoe lang de indicatie doorloopt. Voor Huishoudelijke Hulp geldt een overgangstermijn. Het kan dus, en er moet rekening mee gehouden worden. Daarnaast wordt zo gauw mogelijk opnieuw beoordeeld wat een burger nodig heeft en wat de omgeving daaraan bij kan dragen. (dit heet niet meer herindicering).
Voorzitter	Constaateert dat raad in meerderheid ermee instemt dat college dit pakket bij begroting als uitgangspunt neemt met kanttekening dat fracties bij begroting kunnen vragen naar uitwerking die momenteel nog niet klaar is op onderdelen c.q. het op onderdelen oneens kunnen zijn, maar zich dan moeten voorzien van een meerderheid die met een alternatief komt.

#### 14. Begrotingswijzigingen (rv nr 052)

Voorzitter	Constaateert dat voorstel met algemene stemmen is aanvaard.
------------	---

#### 15. Verordening gegevensverstrekking basisregistratie personen (BRP) (rv nr 053, rechtstreeks geagendeerd)

Voorzitter	Biedt excuus van college aan voor late toezending van dit raadsvoorstel. Stuk kwam net voor zomer af, maar belandde niet tussen stukken voor raad. Dat is jammer. Bedum wordt met enige regelmaat onderworpen aan landelijke audits over omgang met persoonsgegevens. Het zou geen goede indruk maken als dit besluit niet zou zijn genomen als er volgende maand een audit zou zijn, want het moest volgens afspraak op 1 oktober af zijn.
Rutgers	CDA is tevreden met deze vernieuwde verordening, vindt het een zorgvuldig uitgewerkt reglement. Vertrouwt erop dat college zorgvuldig blijft toezien op het gewichtige belang van de privacy bij het verstrekken van persoonsgegevens. Stemt in met voorstel.
VVD	VVD onderstreept woorden CDA.
PvdA	PvdA sluit zich daar ook bij aan. PvdA roept ondanks duidelijke uitleg van late agendering van dit punt, waarvoor dank en begrip, college op om het aantal rechtstreeks geagendeerde punten te verminderen en de discussie zoveel mogelijk in kies. te laten plaatsvinden. Bestudering en onderlinge lobby van fracties rondom stukken verdient tijd en zorgvuldigheid.
Doesburg	CU stemt in met vaststelling van deze verordening.
Voorzitter	Dankt voor begrip, ook van PvdA, wijst er wel op dat het heel verschillende redenen had dat er vanavond 3 punten rechtstreeks geagendeerd werden maar deelt oproep dat dit grote uitzondering moet blijven tbv zorgvuldige besluitvorming. Constataert dat raadsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

#### 16. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 21.24 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 23 oktober 2014,

De griffier,

De voorzitter,

Pth	Agendapunt	Toezeggingen 18 september 2014
V.d. Kolk	13. Kadernotitie 2014 (rv nr 050)	College zal bij technische voorbespreking van Begroting '15 in oktober posten nader toelichten zodat raad er nog meer gevoel bij kan krijgen.
V.d. Kolk	13. Kadernotitie 2014 (rv nr 050)	College zal bij opstelling begroting kijken waar temporiseren van uitgaven aan projecten mogelijk is.