

Verslag van de vergadering van de gecombineerde raadscommissies Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Milieu en Algemene Bestuurlijke Zaken, gehouden op 2 februari 2017 om 19.30 uur in het gemeentehuis

Aanwezige leden: Blok, Doesburg, Heres, Hoekzema, Journée, De Jong, De Jonge, Koster, Kuiper, Rus, Rutgers-Swartjes
Voorzitter: Berghuis
Namens het college: Van Lente, Van Dijk, Van de Kolk, De Vries
Commissiegriffier: Reijsoo
M.k.a.: Blomsma, Van Bruggen, J. de Vries, Wijnstra
Tevens aanwezig: Renco Schoemaker (Aranea), Andre Pettinga (ICT), P. Meijer (hoofd afd. Financiën)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter opent vergadering, heet aanwezigen welkom, in het bijzonder ook de heren Schoemaker en Pettinga die een presentatie zullen geven t.b.v. agendapunt 2. Meldt dat de heren Rus, Wijnstra, J. de Vries en Blomsma verhinderd zijn. De agenda wordt conform vastgesteld.

2. Informatiebeveiliging in BMW (incl. presentatie)

Schoemaker	Geeft presentatie.
Voorzitter	Geeft gelegenheid vragen te stellen alvorens het stuk beleidsmatig in bespreking te geven.
Heres	Begrijpt dat vaststelling van veiligheidsbeleid aan het college is en dekking aan de raad is.
Schoemaker	Dat klopt. College stelt het beleid minimaal eens per vier jaar vast, al dan niet gewijzigd.
Heres	Wie houdt toezicht op de naleving?
Schoemaker	Autoriteit Persoonsgegevens houdt toezicht op naleving van de Wet Bescherming Persoonsgegevens en wordt ook toezichthouder op naleving van de Europese verordening die straks van kracht wordt. Informatiebeveiliging is ook onderdeel van de privacywetgeving. Dus de toezichthouder ziet over de hele breedte toe op de gegevensverwerking.
Heres	Wat voorligt betreft alleen dekking voor de veiligheidsfunctionaris en de ondersteuner. Komt er nog een apart voorstel voor bekostiging van de privacyfunctionaris, waarvan de aanstelling al in monitor sociaal domein 3 ^e kwartaal werd aangekondigd?
Van Dijk	Dekking voor privacyfunctionaris moet nog aan raad voorgelegd worden.
Heres	In voorstel staat dat er 200 BIG-maatregelen zijn, maar presentator spreekt van 303?
Schoemaker	Het getal 200 is onjuist. De BIG kent twee niveaus: 1. Beheersmaatregelen. 2. Beveiligingsmaatregelen. Er zijn 133 beheersmaatregelen, onder elke beheersmaatregel hangt /hangen een of meer beveiligingsmaatregel(en). Het totaal belooft 303 maatregelen.
De Jong	Dacht dat het getal 200 gaat over wat het college in elk geval wil gaan invoeren, misschien zit er verschil tussen hoeveel regels er zijn en hoeveel er hier ingevoerd gaan worden. Ketens is zo sterk als zwakste schakel. Is de gemeente die zwakste schakel, op dit moment?
Schoemaker	Dat valt niet eenduidig te beantwoorden. Een gemeente maakt deel uit van diverse ketens. Het Rijk verplicht gemeenten jaarlijks tot een beveiligingsassessment in het kader van Digi-D. Ook moet de gemeente vanuit Suwinet aan normen voldoen. Hierop ligt al jarenlang een auditlast, een verantwoordingslast. De gemeente voldoet in een aantal opzichten al prima. De BIG verschilt hiervan. Bij de BIG gaat het niet meer om separate verantwoordingssterreinen. De bedoeling is om bij alles wat de gemeente doet, het beveiligingsniveau op een hoger plan te brengen. Heeft niet het gevoel dat de gemeente de zwakste schakel is, daar zijn ook geen signalen over, maar er valt onmiskenbaar nog behoorlijk wat te doen.
De Jong	Vraagt concreet voorbeeld van mogelijkheid tot lokaal afwijken.
Schoemaker	De fysieke toegangsbeveiliging tot het gemeentehuis is in Bedum met pasjes per medewerker/functie ingeregeld. Menig andere gemeente heeft dat minder vergaand geregeld. Met de herindelings op komst kijk je per gemeente of het zin heeft dat op orde te brengen.
Pettinga	Ander vb.: grote gemeenten hebben vaak beveiligers voor balies. Dat is in Bedum niet zo nodig maar bijv. wel als zich agressie zou gaan voordoen bij de balies.

De Jong	Bedum werkt al jaren aan digitaal en zaakgericht werken. Dat zal flink met BIG overlappen en wat er al dan niet kan. Is daar al rekening mee gehouden?
Schoemaker	Is gevraagd aan te schuiven bij project Zaakgericht werken inzake toegangsrechten tot systemen. Die gaan over wat je bij een zaak wel/niet mag inzien. Dat is complex en fijnmazig. De verbinding is wel gelegd, maar in bescheiden mate.
De Jong	Kan zich voorstellen dat ontwikkelingen rond BIG dynamisch zijn, ook met Europese verordeningen op komst. Vergt dit continu aanpassingen?
Schoemaker	De BIG is gebaseerd op de internationale ISO 27000-norm uit 2005, die een <i>best practice</i> is op het gebied van informatiebeveiliging. In 2013 is die norm geüpdatet. Het straks voor Rijk, provincie en gemeente uniforme normkader zal op die nieuwe ISO-norm geënt worden. De BIG volgt de actualiteit, maar wordt niet jaarlijks maar eens per 5 à 10 jaar bijgesteld.
Koster	Zijn de 303 maatregelen er ter dichtung van de beschreven GAP?
Schoemaker	Nee die 303 zijn het totale normkader en komen allemaal uit de BIG. Door middel van vele gesprekken met vakafdelingen is getoetst in hoeverre hieraan wordt voldaan. In het beveiligingsplan wordt duidelijk gemaakt hoe de dagelijkse praktijk zich verhoudt tot die 303 normen. Er zullen nog zo'n 200 van die 300 maatregelen moeten worden uitgevoerd.
Koster	Valt zelfevaluatie Basisregistratie Personen (BRP) ook onder de beveiligingsfunctionaris?
Schoemaker	Is momenteel zelf op inhuurbasis beveiligingsfunctionaris. Vanuit bijv. de BRP ben je verplicht een beveiligingsfunctionaris aan te stellen. Vanuit de Suwi ben je verplicht een security officer aan te stellen voor Suwinet. Dat zijn rollen die nu bij ambtenaren gelegd zijn. Het idee is om de beveiligingsfunctionaris die daar gemeentebreed al mee bezig is, ook die specifieke rollen te laten vervullen, dus om dat in elkaar te gaan schuiven.
Koster	Zit dat laatste ook al in de voorgestelde dekking verwerkt?
Schoemaker	Dat staat nog los van de voorgestelde dekking. Wel is ergens opgemerkt dat er nog voordeel verwacht wordt van het centraal beleggen van die rollen.
Pettinga	Met BIG is beveiliging organisatiebreed geregeld, niet meer verkokerd. Dat scheelt kosten.
Schoemaker	Bij de resolutie was een klacht van gemeenten dat ze al veel normkaders op dit gebied hebben en of dat niet uniform kan worden gemaakt. Daartoe wordt dit jaar vanuit de ministeries een project uitgerold waarmee de verantwoordingskaders waar mogelijk al in elkaar geschoven worden om de last als gevolg van allerlei verschillen in documenten voor lagere overheden naar beneden te brengen. Maar het blijft jaarlijks wel een portie werk.
Journée	Vindt het verbazingwekkend dat elke gemeente het wiel weer moet uitvinden en er zo weinig standaard zaken zijn waar je op kunt aansluiten. Dat je al die gesprekken weer moet voeren, alles opnieuw moet invoegen, en dat je dat niet via software van IBD kunt doen.
Schoemaker	De IBD ondersteunt gemeenten wel met handreikingen zoals procedures en ook het beleidskader, zodat niet elke gemeente alles zelf hoeft te bedenken. Maar door de keuzevrijheid die gemeenten hebben met welke leverancier ze in zee willen gaan en hoe ze zaakgericht willen werken, is het lastig dit uniform te krijgen. Dus zal elke gemeente die inventarisatie moeten doen vanwege verschil in vertreksituatie, ook al is het doel wel uniform.
Journée	Blijkens de grafiek op blz. 3 zou alles mooi synchroon moeten gaan lopen na de voorbereidingen. Echter, Aranea zal toch ook bezig zijn met een stukje beheer, dat mist ze hier.
Schoemaker	Is wel bezig met beheer van maatregelen maar dan vanuit bestaande normkaders, vanuit DigiD, de waardedocumenten, Suwinet. De figuur op blz. 3 gaat puur over de BIG. Vanuit de BIG moeten maatregelen eerst nog geïmplementeerd worden. Gaandeweg gaat dat over in uiteindelijk alleen nog beheer. Dus voor wat betreft de BIG is het dus nog niet zo ver.
Blok	Hier wordt een hele organisatie voor opgetuigd. Dat kost het nodige. Als je alles goed en volgens de regels doet, is het gevaar van gehackt worden dan ook geweken of blijft dat er?
Schoemaker	Dat blijft aanwezig. Je kunt je niet 100% veilig wanen. De BIG gaat er in de hoofdstukken bedrijfsbeveiligingsincidenten en bedrijfscontinuïteitsbeheer vanuit dat je als gemeente een keer gehackt zult worden. En helpt doordenken hoe je incidenten afwikkelt c.q. hoe en waar je bij verstoring van een primair proces, je bedrijfsvoering weer op gang kunt brengen en probeert zo dat risico tot een acceptabel niveau terug te brengen.

Blok	En na genomen maatregelen tegen hacken, gaat het dan toch nog een keer gebeuren?
Schoemaker	Verwacht van wel maar het is ook een kwestie van het hek hoger maken dan dat van de buurman. DigiD beveiligingsassessment vereist zelfs jaarlijkse inhuur van een hacker om proactief de beveiliging te testen. Lukt het de hacker niet, dan heb je je beveiliging op orde. Bij de BIG wil je onder het hoofdstuk naleving straks toetsen of het eigenlijk wel volstaat, of de infrastructuur na een aanval van een hacker overeind blijft.
Voorzitter	Geeft agendapunt 2 nu beleidsmatig in bespreking.
Kuiper	Inhoudelijk kan de PvdA op alle punten akkoord gaan.
De Jong	Voorstel vraagt dekking uit AR terwijl deze processen duidelijk al wat langer lopen. Waarom nam college hier niets voor op in begroting? Mist ook synergievoordeel. Wat je toch mag verwachten als vier gemeenten elk 200 regels moeten invoeren. En waarom zou je deze extra lasten en werkdruk in elke gemeente willen hebben als het veel efficiënter in één keer na de herindeling zou kunnen, en er ook nog weer een aanpassing nodig kan zijn na herindeling? Hoe important dit dossier ook is: krijg je zo niet teveel dubbeling?
Koster	Enerzijds moet informatie beveiligingsfunctionaris onafhankelijk kunnen zijn, anderzijds ressorteert deze onder een gemeentesecretaris als opdrachtgever. Geeft dat geen geprangde positie? Zou <i>outsourcing</i> van deze functie, de functionaris niet een wat meer onafhankelijke positie geven? Zijn formatiekosten van € 73.000,- en € 60.000,- incl. werkgeverslasten? Begrijpt dat zelfevaluatie van basisregistratie ook onder deze functionaris kan komen te vallen. Mist evenals CU indicatie van synergievoordeel doordat gemeenten het niet meer apart hoeven te doen en voordeel door vrijval van kosten externe ondersteuning voor basisregistratie van personen. Vraagt college om mogelijk kostenvoordeel inzichtelijk te maken.
Journée	Relatie overheid-ict is o.h.a. moeizaam. Verwachtingen blijken vaak tegen te vallen en vaak komt er een, soms dikke, staart achter weg. Maar men is wel samen op de trein gestapt en zal ermee door moeten gaan ook al vindt men de kosten hoog. VVD hecht zeer veel waarde aan informatiebeveiliging en privacy.
Van Dijk	Relatie overheid-ict is inderdaad moeizaam. Ook Bedum heeft een paar keer moeten melden dat gegevens op een verkeerde plek terecht waren gekomen. Volgens Binnenlands Bestuur doet de helft van de gemeenten niet eens melding van een datalek als dat er is terwijl dat wel verplicht is. Bedum heeft het wel steeds gedaan en ook goed afgewogen of er gemeld moest worden. Ook privé zit iedereen verweven in een wereld die steeds meer draait op ict en systemen, denk aan email, internetbankieren, belastingaangifte e.d.. Ook voor de verantwoording van uitgaven moet de gemeente alles digitaal aanleveren, en één verkeerd geplaatst vinkje kan je tienduizenden euro's kosten. Als college ben je hier zelf niet tot op dat niveau in thuis en moet je kunnen vertrouwen op de juiste mensen die er zorgvuldig mee omgaan en goed op reageren. De presentatie gaf goed aan waar het om gaat. Weet uit ervaring hoe nauw het let. Je moet bijv. nooit papieren op je bureau achterlaten als je je werkplek verlaat, ook overdag niet, of je moet je deur op slot doen. Beamt opmerking CU dat zaken als ict en wat daarom heen speelt, al veel langer lopen. Het is niet in de begroting opgenomen omdat toen nog niet bekend was waar het om ging. Maar bij VJN en NJN kun je daar op terugkomen en via de reserves er besluitvorming over vragen. Thans zijn de plannen duidelijk. Waar blijft het synergievoordeel blijft, zo vroegen CU en CDA. Omdat het voor vier gemeenten gezamenlijk is, zijn de kosten verhoudingsgewijs minder, ook al blijft het veel geld. Zou elke gemeente het alleen doen, dan zou het plm. vier keer dit bedrag kosten. In het stuk staat ook aangegeven dat de kosten naar rato van het aantal inwoners worden verdeeld. Dat voordeel zit er gewoon in. Wachten tot de nieuwe gemeente er is zou onverantwoord zijn. De gemeenten lopen iedere dag dit risico t.a.v. het automatiseringssysteem. Net werd al gezegd: Poetin en Trump kunnen we niet tegenhouden, maar we moeten het ze wel zo moeilijk mogelijk maken. Dat betekent: nu voorsorteren op de situatie straks met BMW, nu de systemen in elkaar schuiven en daar niet mee wachten. Positie van de veiligheidsfunctionaris is onafhankelijk, ook al ressorteert hij onder de gemeentesecretaris: kijk maar naar de controller van de gemeente, die is ook onafhankelijk in de organisatie, kan het college onafhankelijk adviseren. Deze functie is niet geoutsourcet. College wil het wel in eigen huis hebben en denkt dat het dan ook het minst kost.

	Ziet door P. Meijer bevestigd dat werkgeverslasten bij dit verhaal in zitten.
Schoemaker	Synergievoordeel als zelfevaluatie van basisregistratie ook onder deze functionaris valt zou 3 consultancydagen per jaar uitsparen, opzegging van het contract met de partij die het nu doet zou dan op basis van. € 1.000,- per consultancydag € 3.000,- a € 4.000,- per jaar opleveren.
Voorzitter	Constaateert raadsbrede instemming met voorstel, dat als hamerstuk naar de raad kan.

3. Plan van aanpak gemeentelijke herindeling BMW

Heres	Raadsklankbordgroep heeft positief geadviseerd mbt dit plan van aanpak (hierna pva.). Is blij met positief advies van de vier ondernemingsraden. Goed dat er een BGO en BOR ingesteld worden zodat rechtspositie van huidige medewerkers via sociaal statuut is gewaarborgd. Dat is een belangrijk punt voor de PvdA. Was benieuwd hoe de werkgroepen geregeld zijn. Is benieuwd hoeveel raadswerkgroepen er ontstaan. Midden-Groningen werkt met drie raadswerkgroepen: één voor het raadswerk, één m.b.t. de griffie en één over de financiën. Krijgt dat in BMW ook een dergelijke opzet? Hoopt niet dat bijeenkomst in Wehe-Den Hoorn op 9 feb. a.s. de enige bijeenkomst is. Het ligt vrij decentraal, en maar een select aantal mensen kan er maar een uurtje zijn mening geven. Geen vragen over pva. Akkoord.
De Jong	Het is lastig om een beeld te krijgen wat er van wie wanneer verwacht wordt. In raadsklankbordgroep staat de ene raad er sceptischer in dan de andere. CU staat er positief in. Hoe houd je de structuur en regievoering overzichtelijk? Is blij dat er voor medewerkers e.e.a. geregeld wordt, maar zou vooral ook de inwoners centraal willen stellen. Als de raad er al moeite mee heeft, hoe moet het dan zijn voor inwoners? Deze raad is niet sceptisch, gaat voor herindeling maar heeft dan de taak iedereen daarin mee te nemen en uit te leggen wat je doet en waarom. De informatie sijpelt zo langzaam door dat men het spoor kwijtraakt. Laat men waken om niet met elkaar te struikelen over een te strak schema. De start was heel positief maar dit moet niet omslaan in een negatief klimaat. Als mensen maar een uur iets mogen zeggen, roept dat angst bij hen op. Het is aan raad, college en werkgroepen om de inwoners duidelijkheid te blijven bieden over hoe het verder gaat. Ook de communicatie moet niet alle kanten opvliegen. Wacht uitwerking pva af. Blijft daar positief in staan.
Rutgers	Je kunt haast niet op dit pva tegen zijn. Het is doordacht, processen worden goed gemanaged. Vraagt wel met klem om zorg te dragen voor bondige stukken zonder open deuren. Inwoners moeten veel concreter weten wat er van hen gevraagd wordt. Tijdsdruk is begrijpelijk maar mag niet ten koste gaan van duidelijkheid en toegankelijkheid voor iedereen.
Hoekzema	Vond overzicht in klankbordgroep ook wat ontbreken, maar verwacht dat dit beter wordt. Inwoners moeten echt mondig betrokken worden bij de nieuwe gemeente. Dhr. De Jong was daar duidelijk in. Stuk kan wat VVD betreft vastgesteld worden.
Van Lente	Stukken zijn nog vrij intern gericht op vormgeving van de organisatie, maar dat past bij deze fase. Het is mede aan projectleidster J. Sok om die vraag om duidelijkheid, compactheid en een gezamenlijke taal binnen de raadswerkgroepen, stuurgroep, klankbordgroep en hopelijk straks ook met de inwoners, op te pakken. Erkent oproep om inwoners voorop te stellen. Vindt dat de stuurgroep dat als leidraad moet nemen en dat dat meer in de stukken tot uiting moet komen. Beaamt dat je met een uur spreken met inwoners hun <i>hearts and minds</i> niet kunt winnen. Hoopt dat Facebook-pagina zal helpen ze hierin meer mee te gaan nemen.
Van Dijk	Onderschrijft wat burgemeester zei. Zal opmerkingen over stukken en bijeenkomsten daarover in stuurgroep inbrengen. Verdere concretisering was lastig te bereiken met vier gemeenten gezamenlijk. Open deuren lijken overbodig maar benadrukken soms wat de bedoeling is. Raden moeten via de raadsklankbordgroep zelf aangeven of ze op bepaalde onderdelen nog een extra werkgroep willen. Zal opmerking PvdA in dezen wel melden in stuurgroep. Stuurgroep wil evenmin als CU dat men elkaar kwijtraakt e.d.. Qua besluitvorming richting provincie en Rijk wordt er het komend half jaar veel gevraagd maar het is maar de vraag of het zonder die tijdsdruk zoveel beter zou gaan. De vier gemeenten willen samen verder. Dat moet zorgvuldig maar dat kan niet anders dan onder druk.

	Zonder die druk zou het inzakken.
Reijsoo	Zal programma van 6 februari mailen aan raad/cie. A.s. maandag is er BMW-breed thema verdieping over de visievorming. Er is tijdsdruk tot mei. Ook nadien loopt het werk voor raadsklankbordgroep en werkgroepen nog door. Verdere data: 9 febr. inloopsessie met droomaanjager e.d.; 23 feb. ook een inloopsessie; 23 mrt. afrondend congres. Allerbelangrijkst: onder voorbehoud instemming gemeentesecretaris, za. 4 maart in de vier gemeentehuizen nog een inloop voor inwoners omdat de stuurgroep ook vindt dat sommige bijeenkomsten (te) ver weg zijn zelfs zonder OV-verbinding. Verder een enquête voor burgers die breder wordt opgesteld om meer mensen te bereiken; een enquête onder medewerkers en een Facebookpagina. Parallel hieraan zijn er mensen bij dit onderwerp betrokken via het naamgevingsproces. Werkgroep streeft dus ook naar voldoende ontmoetingsmomenten met burgers.
Heres	Dankt in het bijzonder de burgemeester voor adequate beantwoording. Waarom hebben BMW geen website voor deze herindeling net als Westerkwartier? In pva genoemde werkgroepen zijn meer ambtelijk. Vindt het prima als wethouder het voorstel van PvdA meeneemt naar stuurgroep. Dringt aan op aandacht voor inpassing van/sturing op sociaal domein in het kader van de herindeling. Hoopt dat burgers per gemeente hun zegje kunnen doen over de herindeling. Is benieuwd wanneer herindeling voor inwoners aan bod komt bij dorpencoördinator.
De Jong	Onder druk wordt alles vloeibaar, zo heet het. Behalve vaker luisteren naar inwoners is het soms ook goed hen meer te vertellen: inwoners hebben veel vragen. Kennen inwoners het verschil wel tussen vragen over visievorming, vs. vragen over angsten die zij hebben? Dat duidelijk maken is naar zowel raad als inwoners toe belangrijk. Verder akkoord met pva.
Rutgers	Vat samen dat communicatie naar burgers de crux is in de zorg bij deze raad.
Hoekzema	Tipt om inwoners zo nodig wekelijks te informeren via gemeenterubriek in Noorderkrant.
Van Lente	Beamt samenvatting van mw. Rutgers. Zal die crux inbrengen in stuurgroep en uitkomst van raadsklankbordgroep ter harte nemen. Welke werkgroepen wenselijk zijn, is aan de raad zelf. Zal ook inzetten van website en aandacht in media meenemen naar stuurgroep.
Van Dijk	Dorpencoördinator is bij diverse bijeenkomsten betrokken. Ontwerp ligt voor iedereen voor om op te reageren. Partijen kunnen er ook ledenvergaderingen over houden. Communicatie heeft binnen de stuurgroep volledige aandacht. Momenteel wordt er in kranten bijna dagelijks over bericht. Vraag is wel hoe belangstellend burgers ervoor zijn. Dat valt moeilijk te sturen. Bestuurders zullen er nauwer bij betrokken zijn dan de gemiddelde burger. Sociaal domein is niet genoemd omdat BMW op dat vlak vrijwel alles al samen doen. Het is meer een organisatorische kwestie om de integrale aanpak bij de pilot, uit te gaan werken en verder een stuk huisvestingsproblematiek. Maar het sociaal domein is natuurlijk belangrijk.
Voorzitter	Constaateert raadsbrede instemming met het voorstel. Voorstel kan als hamerstuk naar raad.

4. Rondvraag

Heres	Heeft twee vragen. 1. Is blij met uit persbericht blijkende woningbouw i.o.v. W&B in o.a. Onderdendam op locatie Vogelzang maar mist aandacht voor schimmelvorming in Mekelstraat en Ridderbosstraat. Een SP-werkgroep alhier stelde dit in mei '16 al aan de orde. Pas in okt. '16 is het onderzocht. W&B wil nieuw onderzoek; dat is pas in maart rond. Dit duurt zo veel te lang. Heeft W&B het college hierover geïnformeerd? Dit is een urgente zaak van volksgezondheid. Twee kinderen van 3 en 6 jaar in de Mekelstraat worden in het UMCG behandeld voor schimmelallergie. Het is onverantwoord dat die mensen daar nog wonen. College: dring er bij W&B op aan dit schimmelprobleem met spoed te verhelpen. 2. Blijkens artikel worden er zes dorpen en buurten energieneutraal met steun van provincie. Had Onderdendam, vanwege positie in MJP van NCG en aanprijzing door GS, ook in dit rijtje verwacht. Dit stelt ook VDO Onderdendam teleur. Weet college dit, wat gaat het college daar aan doen?
De Jong	De raad van Winsum blijkt borgstelling van € 7 mln. te doen voor een nieuwbouwproject richting een partij in die gemeente.

	In het kader van de herindeling zouden gemeenten onder verscherpt toezicht komen te staan. Buurgemeenten zouden van belangrijke besluiten iets mogen vinden en dat voorleggen aan de provincie. Moet raad hier iets van vinden? Hoe ligt dat momenteel?
Blok	Er worden soms verbijsterend veel kapvergunningen afgegeven. Ook deze week tientallen. Is dat allemaal nodig en bestaat er een plicht tot herbeplanten?
v.d. Kolk	Persbericht gaat in op jaarplanning '17 inzake projecten en zaken die van invloed zijn op begroting W&B, niet zozeer op schimmelproblematiek e.d.. Appel van PvdA is helder en resumé klopt. Heeft W&B gevraagd naar hun aanpak. Buurtbewoners zijn geïnformeerd over vervolgonderzoek dat nodig is om tot pva te komen, waarover naar verhoopt komende zomer besloten wordt. Zal gelet op aard en impact van schimmelproblematiek Mekelstraat en Ridderbosstraat op betrokkenen, deze op bestuurlijke agenda met W&B zetten om er blijvend over geïnformeerd te worden, ook al is dit geen herstructureringskwestie. Onderdendam: gedeputeerden zijn zeer lovend over energie initiatief Onderdendam. Ook in RGA is opgave die Onderdendam met zich meebrengt topprioriteit. Kan zich teleurstelling in Onderdendam over niet opnemen van hun dorp in genoemd rijtje voorstellen. Dit roept vragen op. Wil die beantwoord zien. GS spreekt in persbericht over ruimte om ook andere initiatieven te blijven ondersteunen. Gaat ervan uit dat het geen gevolgen heeft op kwaliteit en snelheid van in de Onderdendam te bereiken resultaten. Zal zich verdiepen in kwestie van borgstelling van € 7 mln. door raad van Winsum. Weet wel dat toezicht reeds voor a.s. mei gaat spelen.
De Vries pfh	Vult aan dat college Onderdendam ook in genoemd rijtje van provinciaal ondersteunde dorpen voor energieneutraliteit mist. College heeft initiatief HO, Houd Onderdendam overeind twee jaar geleden sterk ondersteund en provincie erbij betrokken. Ook de vorige CdK gaf er veel aandacht aan. Ook NCG is erbij betrokken na diens aantreden. College heeft dus veel aandacht voor Onderdendam. Deelt lof van vele Tweede Kamerleden bij hun bezoek alhier voor wat in Onderdendam gebeurt. HO is omgezet naar ZO. Dorpsvisie is vastgesteld. College zal nog reactie dienaangaande naar raad sturen. Project heet nu Proeftuin Onderdendam en is in jaarboek van NCG opgenomen. Er zijn vijf thema's benoemd. Waaronder het energiespoor, wat primair door provincie wordt getrokken. Deelt teleurstelling dat Onderdendam niet in het rijtje zit, zal dat de provincie zeker laten horen. In plan dat er ligt zitten nog wel obstakels voor concretisering. College zal er hard aan werken, heeft de burgemeester erover bijgepraat. Planten van bomen: Zuidwolde 100, ook in Bedum worden er in februari bomen geplant. Kent opleggen herplantplicht maar niet de criteria daarbij.
Heres	Blijft het onacceptabel vinden dat Onderdendam, ondanks enthousiasme van gedeputeerde. niet in het rijtje zit. Is blij met beantwoording en overleg pfh. met W&B over schimmelproblematiek maar wil stevig actie voor andere huisvesting van gezin met voor schimmel allergische kinderen.
v.d. Kolk	Geeft aan dat hij deze oproep goed heeft gehoord.
Hoekzema	Is op zich blij met ophanden projecten W&B maar ziet daar weinig nieuwe bij en vele waar de raad al jaren op wacht wanneer ze eens ter hand genomen worden. Hoopt dat pfh. bij W&B meer voor Bedum weet weg te halen als W&B Bedum zo belangrijk vindt.

5. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering om 21.10 uur.

Vastgesteld in de vergaderingen van 1 maart 2017,

De griffier,

De voorzitter,

Pfh	Agendapunt	Toezeggingen 2 februari 2017
Van Dijk	3. Plan van aanpak gemeentelijke herindeling BMWWE	Pfh zal opmerkingen/voorstel PvdA meenemen naar stuurgroep.
Van Lente	3. Plan van aanpak gemeentelijke herindeling BMWWE	Zal inzetten van website en benutting van media inbrengen in stuurgroep.
V.d. Kolk	4. Rondvraag	Zal zorgen dat schimmelproblematiek Mekelstraat en Ridderbosstraat regulier op bestuurlijk overlegagenda met W&B komt.