

**Verslag van de vergadering van de raadscommissie Algemeen Bestuurlijke Zaken, gehouden op donderdag 2 oktober 2014 om 19.30 uur in het gemeentehuis**

**Aanwezige leden:** Bolt, Doesburg, Heres, Journée-Schuiling, Koster, Rutgers-Swartjes, Slager  
**Voorzitter:** Wijnstra  
**Namens het college:** Bakker, Van Dijk, Van de Kolk, De Vries  
**Commissiegriffier:** Reijsoo

**1. Opening en vaststelling agenda**

**Voorzitter** opent vergadering, heet aanwezigen welkom. Dhr. Mulder heeft zich afwezig gemeld. A.p. 5 komt te vervallen, LTA wordt nagezonden en rechtstreeks geagendeerd. Agenda wordt conform vastgesteld.

**2. Verslag vergadering ABZ 4 september 2014**

Tekstueel/naar aanleiding van: geen op- of aanmerkingen. Verslag wordt conform vastgesteld.

**3. Wijziging verordening leerlingenvervoer**

Rutgers	Wordt dit verordening d.d. '14 of '15? Juicht uitgaan van zelfredzaamheid en vangnet waar nodig toe, dit is conform speerpunten CDA. Is blij dat eigen bijdrage draagkrachtafhankelijk is. Organiseren van eenduidig beleid binnen BMW-DAL, bijv. contracteren van taxi-vervoerders mag voorbeeld voor Wmo-gerelateerde zaken zijn. Vraagt naar reactie Wmo-adviesraad. Kent college effecten van ov-coach project Winsum, zijn er plannen om te kijken of deze vorm van begeleiding ook voor leerlingen in Bedum positief kan werken? Hoe komt het dat afgelopen jaren stelselmatig meer is uitgegeven aan leerlingenvervoer dan begroot, valt dat te voorkomen? CDA is mede vanwege vrije schoolkeuze opgericht. Dat kinderen uit Bedum zeer nabij Bedum scholen bezoeken is financieel positief, maar kan college verzekeren dat ouders zich niet om financiële reden gedwongen hebben gevoeld een andere school te kiezen dan passend bij hun levensbeschouwelijke/pedagogische visie?
Journée	Zelfredzaamheid van burgers wordt met deze nieuwe verordening doorgetrokken naar het leerlingenvervoer. Gemeente faciliteert alleen als het ouders niet lukt het vervoer te bekostigen. Eenduidig regionaal beleid door samenwerking BMW-DAL is goede zaak. College wijkt van model af voor wat betreft vervoervergoeding voor leerlingen speciaal onderwijs. Vraagt evaluatie in '15 van beoogd effect met overgangsregeling voor drie jaar. Als meer thuisnabije invulling van speciaal onderwijs wordt bereikt, de zorg naar de kinderen wordt gebracht i.p.v. andersom, zou dat fantastisch zijn. Weet uit ervaring dat dit nog moeizaam loopt.
Bolt	Voor huidige gebruikers blijft oude regeling eerst van toepassing. Wordt dit voor hen t.z.t. aangepast afhankelijk van hun situatie? Wordt bv. getoetst of het vervoer wordt gecontinueerd dan wel of er andere mogelijkheden voorhanden zijn zoals bedoeld in deze regeling? Ouders kunnen obv hun persoonlijke overtuigingen een school kiezen buiten de gemeente Bedum en leerlingvervoer daarvoor aanvragen maar nu allerwegen de broekriem moet worden aangehaald moet stringent omgegaan worden met geboden mogelijkheden. Wordt bv. meegewogen of ouders naar school rijden kunnen combineren met woon-werkverkeer ook qua vergoeding? Waarop zijn drempelbedragen gebaseerd? Kan totaal aan eigen bijdragen die ouders van de doelgroep moeten betalen ertoe leiden dat ze een andere school kiezen dan de best passende? In stuk wordt van '08 en '10 gesproken, dat moet altijd '08 zijn.
Doesburg	Deelt insteek dat gem. leerlingenvervoer alleen moet faciliteren waar nodig. Is blij dat ook in gewijzigde verordening keuze van speciaal onderwijs op grond van levensbeschouwing wordt gerespecteerd. Argumenten bij overgangsregeling zijn niet geheel duidelijk. Dat er binnen 3 jaar meer thuisnabij speciaal voortgezet onderwijs komt dan in Groningen is niet aannemelijk. Het speciaal onderwijs waar het om gaat zit allemaal in Groningen, doelgroep reist daar al zelfstandig naartoe en hoeft daartoe niet geprikkeld te worden.

	<p>Voor de hand ligt dat kinderen die niet zelfstandig met het openbaar vervoer naar school kunnen dat aangepast / onder begeleiding doen. Beoogd effect van overgangsregeling is onduidelijk. Wb. kostenreductie: moet er geld bij het leerlingenvervoer of houdt gemeente er geld aan over? Hoe zijn plannen voor centrale opstapplaatsen, hoe groot is daarmee beoogde besparing? Kunnen werkzoekenden in leerlingenvervoer worden ingezet als tegenprestatie voor uitkering? Worden ouders gestimuleerd om nog een ander kind naar school mee te nemen c.q. bij toerbeurt te rijden? Wordt ouders gevraagd of ze 1 of meer keer per week zelf kunnen rijden?</p>
Van Dijk	<p>Waar 2014 staat moet 2015 staan. Verordening gaat per 1-1-15 in. Wmo-adviesraad is akkoord zonder bijzondere opmerkingen. Ov-coach was BMW-project, dat startte met 2 kinderen, waarvan 1 uit Bedum. Het is lastig om het vertrouwen van ouders te winnen dat hun kind zelfstandig, met behulp van iPod, kan reizen maar ervaring ermee is goed, dit gaat naar verwachting toch met meer kinderen voor voortgezet speciaal onderwijs lukken zeker ook in het kader van bevorderen van hun zelfstandigheid. Stelselmatige groei van uitgaven aan lln. vervoer hangt samen met groei van aantal leerlingen sinds '11. Die groei valt niet te voorkomen maar gemeente kijkt steeds met ouders of het ook op een andere manier kan en zet zaken zoals ov-coach in. Eigen vervoer is niet per definitie goedkoper (<i>zie verderop</i>). Kinderen zijn niet vanwege vergoeding naar andere school gegaan dan voorkeur had, gaan naar school waar ze horen en het beste onderwijs kunnen krijgen. Contract leerlingenvervoer is al enige jaren met 7 gemeentes, was indertijd gunstig, werd een aantal jaren geleden voor Bedum minder gunstig, Bedum zit dichterbij stad, fungeert soms ook als opvulling voor wat uit verderop gelegen gebied komt maar ook daarmee wordt rekening gehouden in de kosten. CU en VVD vragen om in '15 zicht te krijgen hoe overgangsperiode verloopt. Ter toelichting: die overgang is ook bedoeld om kinderen die naar voortgezet speciaal onderwijs te gaan toch het OV in te krijgen. Eens met CU dat geen vergoeding moet worden verstrekt als een kind met het OV naar school kan maar in situaties waarin dat niet kan c.q. de ouders terecht bezorgd zijn e.d. moet optie van leerlingenvervoer open blijven, en de overgangsregeling is bedoeld om e.e.a. vloeiend te laten verlopen. Zal volgend jaar op papier trachten te zetten of het lukt de zelfredzaamheid te vergroten en kosten te reduceren. VVD prijst streven naar kindnabije invulling van onderwijs. Inderdaad werken scholen in Bedum ernaartoe dat kinderen voor wat betreft speciaal basisonderwijs niet meer elders naar school hoeven. Deelt scepsis of dit lukt met VVD, het hangt ook met andere omstandigheden dan alleen het leren op school samen, zoals groepsgrootte. De regeling wekt de indruk dat er voortgezet speciaal onderwijs in Bedum komt, beaamt met CU dat dat niet klopt; dit onderwijs blijft in Groningen. PvdA vraagt naar mogelijkheid om periode dat leerlingenvervoer gebruikt te beperken, maar leerlingenvervoer moet al elk jaar opnieuw aangevraagd worden en gemeente kijkt streng of het ook op andere wijze kan. PvdA lijkt ook te vragen om stringent om te gaan met keuzevrijheid van ouders i.v.m. geld dat met leerlingenvervoer gemoeid is, maar gemeente respecteert vrijheid van onderwijs en keuze ouders en heeft uit te voeren wat de wet aan mogelijkheden biedt, met de nodige km- en inkomensgrenzen. De drempelbedragen hebben niet met speciaal onderwijs maar met gewoon basisonderwijs te maken waarbij men kiest voor een bepaalde richting: dan komt ook die eigen bijdrage aan de orde en daarvoor gelden ook die normen van € 24.300,- e.d.; die zijn gebaseerd op rijksbijdragen, de VNG-verordening e.d., zijn niet door Bedum bedacht. Het handjevol ouders waar het om gaat zou eventueel voordeel kunnen hebben van hun woon-werkverkeervergoeding als ze vervoer van hun kind daarmee combineren, vraagt zich af of gemeente dat moet gaan beknotten en gevallen dat dit voordeel genoten zou worden zijn hem ook niet bekend. Leerlingenvervoer staat los van de uitkering uit het Gemeentefonds, hoort gewoon bij de gemeentelijke taak. Hoort geen kritische geluiden over idee van een centrale opstapplaats. College wil daar volgend voorjaar proef mee doen, er zitten haken en ogen aan qua contractuele afstemming met de overige zes gemeenten maar college denkt dat het kostenbesparend kan werken. Het kan lastig zijn dit in te passen in het gezamenlijke contract maar wellicht dat het als proef ook voor andere plekken voor de ver Volgcontracten mee kan gaan tellen.</p>

	Er is geen plan om werkzoekenden bij leerlingenvervoer in te zetten, hen als vrijwilligers inzetten zou verdringing van arbeid zijn, er zitten haken en ogen aan. Km.-vergoeding verstrekken, waar PvdA naar vroeg, is aan de ene kant kostenbesparend, als meerdere ouders hun kinderen zelf naar school brengen is het kostenbesparend maar niet direct op voorhand omdat het busje nog steeds moet rijden, gemeente houdt dezelfde kosten. Maar het is niet gek als de ouders die verantwoordelijkheid pakken en de afstand Bedum-Groningen is ook best te overbruggen.
Rutgers	CDA ziet centrale opstapplaats behalve als kostenbesparend vooral ook als goede manier om kinderen veilig te laten oefenen met zelfstandig reizen, voordat ze het dorp verlaten zijn ze dan weer veilig bij de taxichauffeur, zo kun je hun zelfredzaamheid allengs vergroten. Maant tot voorzichtigheid met inzet van uitkeringsgerechtigden omdat het een kwetsbare doelgroep betreft, reizen in taxiverband is voor deze speciale kinderen sowieso al stressvol is. CDA gaat akkoord met voorstel.
Journée	VVD kan ook instemmen met voorstel.
Bolt	Onderschrijft opmerking CDA, het betreft speciale kinderen. Verder akkoord met voorstel.
Doesburg	Begrijpt dat prikkel om met OV naar passend onderwijs te gaan doelstelling bij de regeling is maar dat dit niet echt afhangt van de realisatie van passend onderwijs. Vraagt of ouders dan ook na die drie jaar nog een tijd lang als overbrugging een vergoeding kunnen krijgen.
Van Dijk	Het is vooral de prikkel om kinderen die dat kunnen, te leren zelfstandig met het OV naar school te laten reizen. De realisatie van passend onderwijs heeft daar niets mee te maken.
Doesburg	Pleit er dan voor ouders de vergoeding ook na de komende maximaal drie jaar te blijven geven dus de regeling standaard in te voeren en niet te koppelen aan realisatie van passend onderwijs.
Van Dijk	Overgangsregeling is vooral bedoeld voor kinderen die naar voorgezet speciaal onderwijs gaan. Maar dat passend onderwijs blijft ook in Groningen, komt er niet in Bedum, dus ook het vervoer daar naartoe blijft. College denkt nu aan drie jaar ook om tegen nieuwe ouders als die zich zouden aanmelden te zeggen dat dit een aflopende regeling is. Anders zou het ook een overgangsregeling zonder einde zijn. Voor kinderen die aantoonbaar eventueel blijkens onderzoek niet zelfstandig kunnen reizen, moet leerlingenvervoer blijven bestaan.
Doesburg	Vindt het dan duidelijk, CU stemt in met het voorstel.
Voorzitter	Constaateert dat dit stuk als hamerstuk naar de raad kan.

#### 4. Concept Regionaal Beleidsplan Veiligheid politie Noord-Nederland 2015-2018

Koster	Vindt het een compliment waard dat verhaal van dhr. Bruining in cie. ABZ van 7 mei over o.a. de te verwachten toename van maatschappelijke spanning als gevolg van ambulantisering van de GGZ en de creatie van de participatiemaatschappij is verwerkt in voorliggend beleidsplan. In dit regionale plan staat echter niets over verkeersveiligheid: krijgt dat een rol in het gemeentelijk integraal veiligheidsplan en wanneer staat actualisering van dat plan gepland? Is gemeentelijke APV op orde of moet die nog geactualiseerd? Zijn uitvoering en aansturing nu geformaliseerd? Is dienstverleningsovereenkomst ivm handhaving en toezicht in het kader van de DHW door werkorganisatie DEAL tot stand gekomen? Stuk is zeker herkenbaar en is een voldoende basis voor gemeentelijk IVP maar aandacht voor verkeersveiligheid ontbreekt.
Slager	Constaateert dat alles wat hij twee jaar geleden over dit plan als GB-commissielid inbracht nog klopt. Vindt plan herkenbaar. Wel op een behoorlijk aggregatieniveau, maar ziet voldoende ruimte voor lokale invulling ervan. Vraagt zich wel af op aantal punten of het voor gem. Bedum op juiste manier is ingevuld. Onderschrijft toevoeging van grootschalige incidenten en evenementen aan het stuk van harte gelet op ongeval in Haaksbergen afgelopen weekend. Mist in staatje prioriteiten voor Bedum op pg. 10 de woninginbraken (die er toch met enige regelmaat zijn) en straatroven: vandaag nog werd iemand uit Bederawalda op straat beroofd. Dat zijn toch zaken met een veel grotere impact dan een fietsendiefstal, hoe vervelend het ook is om een fiets kwijt te zijn. Is positief over de relatie die er ligt met transitie van de Jeugdzorg.

	<p>Gemeente moet zelf initiatieven nemen in jeugdveiligheidsbeleid: wat valt er van de gemeente te verwachten, dit vergt zorgvuldige aandacht in relatie tot decentralisatietendensen in de zorg. Vindt vermelde streefcijfers voor oplossingspercentages voor komende 4 à 5 jaar mager gelet op het feit dat die niet hoger liggen dan die van nu. Die lat mag hoger liggen. Dit stuk werd twee jaar geleden besproken aan de vooravond van oprichting van Nationale Politie. Vindt het groot compliment waard dat er van de onrust die deze mega verandering bij alle betrokken politiemensen teweeg heeft gebracht, voor burgers weinig te merken is geweest.</p>
Heres	<p>Plan stoelt o.a. op geïnventariseerde prioriteiten op veiligheidsgebied in Bedum. PvdA ondersteunt de 5 vastgestelde prioriteiten voor komende jaren. Ten opzichte van plan 2012-2013 is als extra prioriteit grootschalige incidenten en evenementen opgenomen. Ook Bedum heeft afgelopen jaar een incident gehad: de wielerronde moest stilgelegd worden. Maar organisatie van dergelijke evenementen moet mogelijk blijven. PvdA kan zich ook volkomen vinden in adagium 'wat lokaal kan doen we lokaal en wat regionaal beter kan pakken we regionaal samen op'. Juicht actualisatie van IVB Bedum In Beeld toe, wanneer kan raad die tegemoet zien? Verwacht dat zaken zoals de straatroof die dhr. Slager noemde daarin terugkomen. PvdA beantwoordt beide vragen uit voorstel volmondig met "ja". Merkt op dat in het plan gesproken wordt over in totaal 62 gemeenten in Noord-Nederland, het zijn er echter 59.</p>
Doesburg	<p>Plan is helder en heeft heldere doelstellingen. Plan is gebaseerd op input vanuit gemeenten, politie en OM. Vindt het goede zaak dat lokaal beleid zodoende invloed heeft op regionaal beleid. Kan zich vinden in de vijf prioriteiten. Is blij met aandacht voor risico's bij evenementen en grote incidenten. Vindt het geruststellend dat politie alert is op risico's door maatschappelijke onrust rondom bijv. de gaswinning. De vijf prioriteiten vervangen lokale prioriteiten niet. Dat er substantiële politiecapaciteit voor lokale inzet van politie blijft is belangrijk: CBS meldt dat 54% van de bevolking buiten de steden graag meer politie in de buurt wil zien. Bedumers willen meer handhaving op snelheid in 30 km/h gebieden. CU beantwoordt de vragen in het voorstel met ja. Verder geen wensen, bedenkingen en/of opmerkingen.</p>
Bakker	<p>Eens met VVD: aggregatieniveau van plan is hoog. Dit komt omdat er meerdere heren mee moeten worden bediend: het OM dat met name die politie-inzet met betrekking tot opsporing van delicten en overtredingen bepaalt. De minister die bepaalt hoeveel budget er beschikbaar komt en vanuit de politieke invalshoek een sterke invloed heeft op landelijke prioriteiten; de ca. 60 gemeenten in deze politieregio die ook iets van dit plan moeten vinden. Met de lokale bril gezien heeft het plan een betrekkelijk nut. Na een golfje omhoog in de woninginbraken is het in Bedum relatief rustig, daarom wordt het geen prioriteit. Betreft straatroof maar dat was een incident en wordt dus geen prioriteit in Bedum; overigens is er wel bovenlokaal politie op ingezet omdat betrokkenen her en der op markten opereerden. Plan is eigenlijk een sturingsmiddel op een hoog abstractieniveau waardoor de politie weet wat haar te doen staat. Deelt observatie van VVD dat reorganisatie relatief rustig verlopen is ondanks ingrijpend karakter ervan, ook al hebben betrokkenen een baangarantie. Nieuwe chef basiseenheid Ommelanden-West is Silvia Louwes. Bedum hoort formeel nog altijd bij Uithuizen, materieel bij Zuidhorn; dit moet uiteindelijk geregeld worden maar Bedum heeft er geen centje last van dat dat nog zo is. Trekt wat betreft transitie Jeugdzorg samen op met wethouder Van Dijk voor zover die raakvlakken heeft met politiezorg/openbare orde &amp; veiligheid. Aantal zaken dat OM voor rechter heeft gebracht is niet gegroeid, meldde een krant. Vindt dat teleurstellend: wellicht is het te wijten aan de even grote reorganisatie die ook OM en rechterlijke macht hebben ondergaan. Vervoer- &amp; verkeersplan zal specifiek ingaan op verkeersveiligheid: dit valt buiten dit bestek. Dit plan geeft geen aanleiding tot actualisatie van APV van Bedum. Dienstovereenkomst in het kader van DHW is tot stand gekomen maar niet ondertekend omdat de betrokken gemeenten er verschillend in staan, wellicht door verschillende problematiek/kwaliteit van horeca. Elders is er wellicht meer behoefte aan controle, Bedum gaat niet meer controleren dan de bescheiden controles van de VWA voorheen.</p>

	<p>Incident in Haaksbergen is vanwege aantal slachtoffers onvergelykbaar met dat bij wielerronde in Bedum maar toont wel aan dat een ongeluk in een klein hoekje kan zitten. De roep om evenementen verder te reguleren is begrijpelijk maar kan doorslaan naar vergunningen van honderden pagina's zoals voor evenementen in stad. Je moet lokale evenementen zoals de wielerronde vooral stimuleren en zorgen dat de veiligheid niet in het geding is maar niet alles in regels vast willen leggen: dat is de dood in de pot. Evenementen bieden vertier maar kunnen ook overlast geven. Bedum zorgt bij haar evenementen voor een verantwoord evenwicht tussen die twee. Vindt overigens dat Bedum met betrekking tot evenementen zorgt voor een verantwoord evenwicht tussen lusten en lasten. IVB komt nog, ondanks noest werk van de politie is er nog steeds geen recept gevonden voor adequate veiligheids-overzichten waarmee het gemeentebestuur goed uit de voeten kan en die geen vertekend beeld van de werkelijkheid geven. De werkelijkheid dat het in Bedum gelukkig relatief gesproken nog steeds uitermate veilig is. Maar waar mogelijk doet college zijn voordeel met de beschikbare veiligheidsinfo om dat zo te houden. Kan politie aansturen op handhaving van 30 km/h in dito gebieden mits hij dit met behulp van metingen kan onderbouwen dat dat nodig is.</p>
Slager	<p>Dank voor duidelijke beantwoording. Deelt antwoord van burgemeester dat je wat evenementen betreft leuke dingen moet kunnen blijven doen in Bedum. Het maakt wat uit of er 80 kg. op je afkomt (bij een val van een fiets) of 3,5 ton zoals in Haaksbergen. Risico's moet je proportioneel meewegen en niet alles dichttimmeren bij de af te geven vergunning. Is content met preventieve aanpak m.b.t. woninginbraken maar vindt oplossingspercentages van 13 en 15 daarbij betreuenswaardig laag. Blijft vinden dat lat hoger kan liggen qua ambities.</p>
Heres	<p>Helemaal eens met burgemeester dat zaak niet dichtgeregeld moet worden wat betreft evenementen.</p>
Bakker	<p>Merkt over incident bij wielerronde nog op dat ambulance en politie probleemloos bij het ongeval konden komen. Gemeente en politie hebben voor dit evenement samen een vergunning ontworpen die beantwoordt aan doelen van aanvrager. Vindt oplossingspercentages zelf ook heel bescheiden maar gemeente gaat daar niet over. Memoreert opmerking over het moeten dienen van meerdere heren. Het OM vindt dit haalbaar en verstandig. Je kunt er veel meer inzet op willen plegen maar krijgt daarvoor van de minister niet meer geld.</p>
Slager	<p>Raad wordt gevraagd wensen te uiten. Zou het fijn vinden als oplossingspercentages over 4 à 5 jaar wat hoger liggen.</p>
Bakker	<p>Is het daar helemaal mee eens, zal deze wens overbrengen in het RPBO, maar dit laat de zojuist vermelde relativering onverlet.</p>
Voorzitter	<p>Neemt aan dat vermeld totaal van Noord-Nederlandse gemeenten wordt aangepast in de stukken, constateert dat dit voorstel als hamerstuk naar de raad kan.</p>

## 5. Lange Termijn Agenda

Dit agendapunt is komen te vervallen, zie onder vaststelling agenda

## 6. Rondvraag

Rutgers	<p>CDA maakt zich grote zorgen over lot van bevolking in Syrië. De onmenselijke wreedheden in het land dwingen inwoners te vluchten naar veiligere plekken. Het aantal vluchtelingen uit Syrië is ook in Nederland groot, zo groot dat het COA meldt dat er behoefte is aan meer tijdelijke opvanglocaties. Heeft het COA, de VNG of staatssecretaris Teeven Bedum gevraagd om deze vluchtelingen onderdak te bieden?</p>
Journée	<p>Vraagt hoe bijeenkomst van wethouder Van Dijk met staatssecretaris Van Rijn vanmiddag gelopen is.</p>
Heres	<p>Onlangs werd bericht dat fusie tussen Marenland en Noorderkwartier voorlopig is afgeblazen. Kan college iets melden over consequenties voor Marenland / de betrokken scholen?</p>

Bakker	<p>Bedum heeft alleen een algemene vraag c.q. oproep voor onderdak ontvangen en gekeken naar bestaande accommodaties met liefst zoveel mogelijk kamers en zo goedkoop mogelijk. Accommodatie bouwen ligt niet voor de hand, gelet op leegstand in kantoren moet ruimte op de schaal die de COA wenst, daar te vinden zijn. Gemeente wacht dat dus af. Heeft zelf binnen rondvraag te melden dat hij een bijeenkomst met 170 bewoners/eigenaren van Jarinowoningen gehad heeft. Er zijn hoofdzakelijk twee typen Jarinowoningen, één met een houten bekleding van plafond tot begane grond (b.v. aan de Lijnbaan), die een andere constructie heeft dan de stenen woningen (b.v. aan De Vlasakker). Bij de stenen variant is er bij de bouw soms een potje van gemaakt. Bij een aantal huizen liggen de betonlaten op een van de uiteinden maar met een randje op de stalen verticale palen. Arcadis heeft dat gisteren heel helder uitgelegd. Mensen van De Lijnbaan en De Roterij, ca. de helft van de aanwezigen, meenden toen dat ze voor nop waren gekomen. Heeft hen uitgelegd dat hij het onwenselijk vond om afgelopen vrijdag nog een brief rond te sturen dat 58 mensen niet hoefden te komen, en vindt dat elke bewoner van een Jarinowoning moet weten hoe het zit, om geen indianenverhalen te krijgen. Die mensen konden nu dus gerust naar huis en de rest ook redelijk gerust omdat de nadere inspectie van hun woning binnen twee weken zal zijn afgerond. Men kan tussentijds ook nog met vragen terecht bij een schafkete die sinds gisteren op de Ommelanderdrift staat. Daarna zal het college bekijken op welke manier eventueel maatregelen moeten worden genomen in die 57 huizen. Dit kan dus per woning verschillen. Begrijpt dat er vanaf de publieke tribune behoefte is aan informatie over de beving die eergisteren plaatsvond. Werd binnen een kwartier gebeld door de politie. Epicentrum lag in Ten Boer met een ook voor hemzelf op zijn kamer in het gemeentehuis voelbare beving van 2,8 op schaal van Richter. Kon zich nu voor het eerst zelf voelen wat anderen bij eerdere bevingen hebben gevoeld. De schade lijkt beperkt. Vindt het aantal schademeldingen dat bij de NAM binnenkomt niet zo veelzeggend, dit zegt niets over de vervelende effecten van zo'n beving.</p>
Van Dijk	<p>Staatssecretaris Van Rijn checkt stand van zaken met decentralisaties en transities bij alle regio's in Nederland. Ma. 29 september jl. zijn alle contracten getekend met zorgaanbieders voor AWBZ en Wmo. Voor jeugdzorg loopt het nog. Beleidsplannen en verordeningen zitten in afrondende fases, alles is rond voor 1 januari 2015. Met de staatssecretaris zijn zorgen gedeeld over financiering en ontwikkeling van PGB's voor zowel AWBZ als jeugdzorg. Getallen verontrusten en variëren zelfs per gemeente. In Noord-Nederland wordt meer dan gemiddeld gebruikgemaakt van PGB's. De staatssecretaris heeft verzekerd dat budget in volle omvang overgaat naar gemeenten minus korting en is bereid tot nieuw overleg als er mede vanwege het nieuwe verdeelmodel dat er komt, grote tekorten ontstaan c.q. gemeente groot beroep op AR moet doen. Zal staatssecretaris aan dat woord houden. De staatssecretaris stelde zich vanmiddag heel reëel op. Onderkende dat het uitmaakt of het Rijk budgetten toekent op basis van wat eerder toegekend is, dan wel op basis van wat uitgevoerd is. Er wordt gewerkt met vergelijkbare cijfers uit 2012 terwijl het om budget voor 2015 gaat. Daar zitten vreemde verschillen in. Dat moet duidelijk worden. De staatssecretaris gaf ook aan per 1-1-15 niet met de rug naar gemeenten te zullen gaan staan en in het overgangsjaar '15 oog te blijven houden voor rare gevolgen voor gemeenten. Bij bijeenkomsten zoals deze houden bonden ook altijd acties voor werkgelegenheid. Begrijpelijk want hetzelfde werk met minder geld doen gaat ten koste van werkgelegenheid. Voor zover het Bedum betreft probeert college daar zo goed mogelijk in te voorzien maar je ziet daar verschillen in ontstaan. BMW en DAL proberen huishoudelijke hulp met minder budget aangepast in de benen te houden, Westerkwartier en Stadskanaal niet of alleen schrijnende gevallen. Dat geeft ruis, dat heeft wel gevolgen. Na overgangsjaar '15 moet duidelijk zijn wat in de benen kan blijven en wat niet meer kan.</p> <p>Fusie van Marenland en Noordkwartier was bestuurlijk rond maar MR van Marenland had bedenkingen tegen samengaan met bijzonder onderwijs, wilde dat het fusieresultaat openbaar onderwijs zou blijven. Door de patstelling van dit moment zullen fusies op lokaal niveau tussen beide wat lastiger worden. Voor Bedum kern speelt dit niet, Regenboog- en</p>

Togtemaarschool zijn forser van omvang, hebben geen behoefte aan een fusie. In Zuidwolde probeert een VCBO-school met een Marenlandschool te fuseren maar het afketsen van deze fusie op hoger niveau heeft daar geen invloed op. De besprekingen gaan daar verder en de intenties zijn goed.
--

## 7. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering om 20.54 uur.

**Vastgesteld in de vergadering van 27 november 2014,**

**De griffier,**

**De voorzitter,**

<b>Pfh.</b>	Agendapunt	Toezeggingen 2 oktober 2014
<b>Van Dijk</b>	<b>3. Wijziging verordening leerlingenvervoer</b>	Zal in 2015 jaar op papier trachten te zetten of het lukt de zelfredzaamheid van leerlingen voor wat betreft. hun vervoer naar school te vergroten en kosten te reduceren.