

Verslag van de vergadering van de gecombineerde raadscommissies Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Milieu en Algemene Bestuurlijke Zaken, gehouden op donderdag 17 mei 2018 om 19.30 uur in het gemeentehuis

Aanwezige leden: Blok, Blomsma, Heres, Hoekzema, Journée, De Jong, De Jonge, Koster, Kuiper, Rutgers-Swartjes, De Vries
Voorzitter: Berghuis
Namens het college: Van Lente, Van Dijk, Van de Kolk, De Vries
Commissiegriffier: Kastermans
M.k.a.: Van Bruggen, Doesburg, Rus
Tevens aanwezig: Dhr. P. Schouwstra, Economische Zaken prov. Groningen
Dhr. J. van den Bremer, Economisch Bureau Eemsdelta
Dhr. F. van Lint, Breedband Groningen
Dhr. E. Zevenberg, projectmanager Rodin Broadband Groningen
A. Blanken, Breedband Groningen
A. Rickey? Rodin Broadband Groningen
B. Rijpstra, serviceprovider Kabel Noord

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter opent vergadering, heet aanwezigen welkom, meldt wie zich hebben afgemeld, zie boven. Agenda wordt conform vastgesteld.

2. Verslag van de gecombineerde vergadering VROM en ABZ van 12 april 2018

Tekstueel / n.a.v.	Blz. 11, FC Bedum moet zijn: SV Bedum. Verslag wordt aldus aangepast vastgesteld. N.a.v.: Dhr. Heres heeft toegezegde accountantsverklaring ARCG niet bij raadsstukken aangetroffen. Wh. Van de Kolk : Het is binnen, geen bijzonderheden, komt eind deze maand in raad. Dhr. Blomsma mist reactie op het met elkaar moeten stroken van woningvisie en woondocument. Wh. Van de Kolk : die stroken met elkaar. Wh. Van de Kolk vult op blz. 4, dat “middelen voor Centrumplan gedeeltelijk uit RGA zijn wegbezuinigd”, aan dat dit niet voor de lopende projecten geldt. Voorzitter constateert dat toezegging in rondvraag inzake info over gevolgen aangepaste reconstructie Boterdiep Oz is voldaan.
--------------------	---

3. Presentatie aanleg breedband internet

Schouwstra	Geven presentatie over dit onderwerp. (<i>Onderstaand verslag van vragen/antwoorden is o.b.v. een zeer slechte geluidsregistratie, accuratesse van dit verslag is niet gegarandeerd.</i>)
De Jong	Zag staan dat 93% van de adressen in de gemeente moet worden ontsloten en 100% in het aardbevingengebied. Gaat het erom dat mensen de aanbieding krijgen of dat ze sowieso aangesloten moeten worden?
Schouwstra	Nee, mensen moeten zelf kiezen, maar het is belangrijk dat iedereen meedoet.
Koster	Heeft vragen over te verlenen subsidies. Provincie geeft € 30 mln. Subsidie, maar € 5 mln. lening in de vorm van subsidie: hoe zit dat? Verder nog weer € 5 mln. weer als lening. Gaat het bij de 2% voor social return over 2% van € 40 mln. of 2% van € 5 mln.?
Schouwstra	Het gaat bij social return om 2% van € 40 mln. De € 5 mln. lening in de vorm van een subsidie betreft een marktconforme lening met een looptijd van 30 jaar tegen 2%. De rest is geen marktconforme lening. In de optiek van Rodin zou het subsidie moeten zijn.
Blok	Wanneer gaat de termijn van twee jaar dat alles rond moet zijn in, of is die al ingegaan?
Schouwstra	Twee jaar na versturen van de beschikking. Dat is vorig jaar al gedaan. Termijn is al ingegaan.
Journée	10% is glasvezel en 10% is draadloos? Wat is het verschil?
Schouwstra	Voor de consument is er geen verschil. Men krijgt gewoon een abonnement en weet niet of men internet draadloos of via glasvezel krijgt maar de dienst is exact hetzelfde.
Zevenberg	Geeft presentatie over Rodin Broadband Groningen (hierna kortweg <i>Rodin</i>).

De Vries	1. Als het een open netwerk is waarom werkt Rodin dan toch maar via één provider: Kabel Noord? 2. Is binnen Bedum ook aansluiting op de glasvezelkabel mogelijk?
Zevenberg	1. Rodin gaat open netwerk aanbieden. Voor Kabel Noord is gekozen omdat die provider de snelheid kan bieden die conform de regeling nodig is en omdat Rodin veel met hen samenwerkt en precies weet wat zij aan hen heeft. Hierin speelt ook mee dat dit concept (iedereen aansluiten), deze snelheid en methodes, nog nooit zo zijn aangeboden. Als je de grote wirwar van telecomaanbieders die je alom ziet, daarbij zou betrekken zou je dit nooit incl. de gewenste stabiliteit in 24 maanden neer kunnen zetten. Uiteraard wil Rodin zelf ook meerdere diensten aanbieden. 2. Adressen die niet op de witte lijst van 13.687 adressen staan maar wel op de grijze lijst, vallen helaas niet binnen de regeling en kunnen, hoe vervelend ook, niet meeliften, maar er wordt wel getracht voor hen een oplossing te vinden.
Rutgers	Begrijpt dat het alleen doorgaat als 50% van de 270 adressen in Bedum, meedoen. Wat is de verwachting, hoeveel er mee gaan doen?
Zevenberg	Rodin is enthousiast over hoe dit gegaan is in De Marne. Het speelt, mensen weten dat het nu of nooit is, Ziggo komt niet meer voorbij. Verwacht dus echt wel dat ook in Bedum de 50% ruim gehaald zal worden.
Kuiper	Neemt aan dat draadloze overdracht via radiogolven goedkoper is dan overdracht via glasvezel terwijl Rodin iedereen aan de glasvezel probeert te krijgen. Als draadloze overdracht even goed is, zou het dan niet logischer zijn het alleen draadloos aan te bieden?
Zevenberg	Internet via radiosignaal is even goed als via glasvezel. Het is niet per definitie goedkoper. Rodin wil gelijke monniken gelijke kappen, iedereen moet snel internet kunnen krijgen. Bedrijven willen graag glasvezel vanwege de afschrijving, de wijze van belening. Glasvezel door de grond leggen is vastgoedbelegging en een mast niet. Voor Rodin is het makkelijker om de aanleg van glasvezel te financieren. Voor de consument is er geen verschil in kosten of hij nu internet via glasvezel of via radiogolven krijgt.
De Jong	Vraagbundeling in Bedum start in wk. 37, tegelijkertijd is er reuring in de media. Waarom kan men zich niet alvast aanmelden?
Zevenberg	Aanmelden kan al wel, Rodin moedigt dat aan. Maar besloten is het in fases te doen zodat Rodin zich echt op het specifieke gebied kan richten. Want qua marketing is bijv. Sauwerd iets anders dan Bedum.
De Jong	Men moet verplicht internet afnemen bij Kabel Noord. Welke termijn zit daar aan vast?
Zevenberg	12 maanden.
Van Lint	Geeft presentatie over grijze vs. witte adressen
De Vries	Vraagt of 30 MBit/s up- dan wel downloadsnelheid is.
Van Lint	Er wordt in deze regeling alleen over de downloadsnelheden gesproken. Die 30 MBit/s is de minimale downloadsnelheid. Van belang is wel dat die snelheid ook als het heel druk is, eind van de middag, gehaald moet kunnen worden.
De Vries	Genoemd is KPN maar bij Ziggo stukt het netwerkverkeer soms ook wat, toch?
Van Lint	Ziggo-adressen zijn per definitie grijs. Ziggo is netwerktechnisch altijd in staat om meer dan 40 MBit/s te leveren. Maar let wel: het gaat niet zozeer om het abonnement wat mensen hebben maar om wat er technisch leverbaar is.
De Vries	Wordt dit verhaal in de inschrijfperiode ook breed onder de aandacht gebracht?
Van Lint	Ja. Dit is een stukje van de presentatie die gegeven wordt en mensen die zich aanmelden worden, als het hen betreft, automatisch hiernaartoe doorgesluisd. Er is dus een goede procedure dat als mensen last hebben van traag internet en de postcodecheck op snel internet doen, maar niet in de regeling vallen, ze in elk geval wel bij bennietgrijs.nl terecht komen.
Rutgers	Begrijpt dat Groningen straks redelijk voorop komt te lopen met de 30 MBit/s die er dan voor alle witte adressen komt. Als de norm landelijk echter naar 100 MBit/s wordt opgetrokken, zoals dhr. Van Lint vertelt, is Groningen dan weer een achtergebleven gebied?
Van Lint	Die situatie kan zich inderdaad voordoen. Europa en Den Haag hebben samen bepaald dat 30 MBit/s de grens is. Totdat de grens naar 100 MBit/s gaat, is dat dus de grens.
Rutgers	Moet je dan nog wel blij zijn hier in Groningen dat je vooraan loopt?

Van Lint	In het buitengebied, waar het met name om gaat, halen mensen bij lange na geen 30 MBit/s. Daar blijft het dikwijls bij 4, 5 of 6 Mbit/s steken. Met 10 MBit/s ben je al heel snel in buitengebieden. Die 30 is dus voor de adressen waar Rodin zich op concentreert een hoog getal. Het gaat hier m.n. om adressen die bijv. 500 m. van de straatkast staan. Daar kan het erom spannen of die snelheid wel gehaald wordt.
Rutgers	Begrijpt dat m.n. agrarische bedrijven behoefte hebben aan een grote capaciteit. Vraagt zich af of die aan die 30 MBit/s genoeg hebben.
Van Lint	Die kunnen een pakket van 100 MBit/s nemen, bijvoorbeeld. Die 30 MBit/s is alleen maar een juridische grens, maar het pakket wat Kabel Noord aanbiedt is een 100/100 MBit/s.
De Jong	Kan zich voorstellen dat in het grijs gebied oudere mensen wonen die geen belang hebben bij internet. Mag je verwachten dat de aansluitkosten voor mensen die later in hun woningen komen te wonen aanzienlijk lager zullen zijn? Immers, de infrastructuur ligt er dan al.
Zevenberg	Als men na de periode dat de aansluitingen nu gerealiseerd worden, zich wil aanmelden zal men sowieso aansluitkosten moeten betalen. Maar excessen van € 8.000,- zullen dat niet zijn want er ligt dan al een fijnmazig netwerk. Maar hoeveel dan wel, is koffiedikkijken.
(een van de presentatoren)	Oude mensen zullen ook genegen zijn zich aan te sluiten als je ze goed uitlegt dat het ook een infrastructuur is voor zorg op afstand waardoor zij langer thuis kunnen verblijven.
Heres	Zijn die 270 witte adressen in Bedum bekend?
Van Lint	Die zijn bekend.
Heres	Dan zou je oudere mensen onder hen ook specifiek kunnen aanschrijven om toch een aansluiting te nemen.
Van Lint	Iedereen zal heel actief benaderd worden ook dankzij de gemeente die deze mensen een brief zal sturen dat ze mogen meedoen. Rodin zal hen voortdurend op de hoogte stellen wat ze kunnen verwachten incl. info over wat de toegevoegde waarde is als je je al wel aansluit ook als je de aansluiting in eerste instantie niet nodig denkt te hebben. Verder worden ook corporaties benaderd en ingezet om mee te doen. Dat zijn ambassadeurs die beter weten wat er bij de huurders speelt. Ook in de laatste fase zal er bij de mensen nog weer op worden aangedrongen om mee te doen vanwege de voordelen die eraan zitten van langer thuis wonen, contact met kleinkinderen, voorbereid zijn op de digitalisering van de wereld, tot en met het waarde-aspect voor het huis toe – een huis in het buitengebied is voor een gezin met kinderen niet aantrekkelijk als er geen breedband internetaansluiting in zit. Het is ook in ieders belang om de provincie te helpen leefbaar te houden.
Voorzitter	Dankt presentatoren voor presentatie, heropent vergadering na korte schorsing.

4. Uitvoering vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-taken) gemeente Het Hogeland

De Jong	In raadsklankbordgroep is aangegeven dat de raadsleden de hier beschreven lijn delen. CU vindt het ook een goede manier van doen om VTH-taken zoveel mogelijk in huis te houden voor de onderdelen waar dat kan en mag, en om de samenwerking met WO DEAL die er al is te continueren en komende jaren te ontvlechten bij de herindeling. Taken bij ODG onderbrengen die daar thuishoren is ook juist. Vindt het wel jammer dat het “ter bekrachtiging” voorligt, had het mooier gevonden als dit ter goedkeuring aan raad was voorgelegd.
De Vries	CDA gaat altijd al uit van eigen kracht en korte lijnen met burgers en kan zich daarom vinden in scenario 2, in eigen beheer, om taken op het gebied van VTH in eigen huis uit te voeren en alleen verplichte basistaken onder te brengen bij ODG en specialistische taken bij ODG dan wel WO DEAL. Is blij dat huidige werkwijze van gemeente Bedum wordt voortgezet in nieuwe gemeente. Vindt het wel vreemd dat onduidelijk is onder welke voorwaarden partijen kunnen stoppen met het afnemen van taken bij ODG. Is voorzien in een ontbindingsclausule en welke financiële risico's komen daarbij kijken voor de nieuwe gemeente? Verder: is de term “bekrachten” in het voorstel bewust gekozen of is dat een toevalligheid?
Blomsma	Is het met college eens dat optie 2 de beste optie is op grond van de door het college genoemde voordelen.

	Omdat het nog onduidelijk is of de interne bedrijfssituatie bij ODG nu of in de nabije toekomst beter gaat marcheren onderschrijft de VVD het uitgangspunt: “ODG waar het moet, en eigen beheer waar het kan.” VVD stemt in met het voorstel.
Kuiper	VTH vormt belangrijke taak voor de nieuwe gemeente en ook een forse taak gezien de geschatte 29 fte voor uitvoering ervan. Dienstdoende werkgroep heeft de vorm die dit alles moet krijgen goed bestudeerd. Elke onderzochte variant heeft een doorwrocht rapport gekregen. Kan dan ook instemmen met voorstel maar heeft nog korte vraag. De specialistische taken worden uitgevoerd ism ODG òf WO DEAL. Moet daar nu of binnenkort een expliciete keuze tussen gemaakt worden of wordt in de praktijk van geval tot geval bekeken met welk van beide partijen het beste samengewerkt kan worden?
v.d. Kolk	Het compromiswoord “bekrachten” is bedacht om de raden toch in stelling te brengen ondanks dat dit misschien alleen aan colleges is. Het vertolkt het positieve geluid uit de klankbordgroep over dit beleid en geeft aan dat de raden in elk geval aan zet zijn. Fijn is ook dat niet van de lijn die Bedum voorstelt wordt afgeweken. Bedum heeft altijd gekoerst op zoveel mogelijk in eigen beheer en heeft daar ook geen spijt van gehad gezien de eerste perikelen die er rond ODG zijn geweest. Ook voor Het Hogeland wordt gekozen voor zoveel mogelijk in eigen beheer doen. Via schaalvergroting blijken burgernabijheid en korte lijnen juist goed organiseerbaar. De visie die de diverse raden onderschreven inzake burgernabijheid, servicegerichtheid, snelheid en korte lijnen is reden om voor eigen beheer te kiezen. Het doet deugd dat dit voorgesteld wordt en de raad daar positief tegenover staat. Daarnaast maakt het Hogeland ook deel uit van de GR ODG die m.n. wettelijke basistaken uitvoert. Ook DEAL verricht diensten voor Hogelandgemeenten, natuurlijk voor Eemshond maar ook voor Bedum. Ontvlechting daarvan kan frictiekosten met zich meebrengen. College denkt daar met ODG en DEAL goed uit te komen maar duidelijk is dat er iets aan de personele formatie moet gebeuren en dat dat gevolgen heeft voor met name De Marne. De verantwoordelijkheid is dan ook tweërlei vanuit het Hogeland maar ook vanuit de GR.
De Vries	Is het proces van uittreden niet reeds beschreven toen contract met de GR werd aangegaan?
v.d. Kolk	Moet het antwoord t.a.v. ODG schuldig blijven maar Het Hogeland heeft steeds de inzet gehad daar in goed gesprek uit te komen. BMWZ zijn niet uit op een harde uittrede à la de Brexit. Het is een gezamenlijk probleem van ODG en de nieuwe gemeente Het Hogeland.
De Jong	Begrijpt dat dit niet het gremium is om routing van voorstellen langs colleges en raden door te spitten maar wil voor komende voorstellen meegeven dat als de raadsklankbordgroep positief adviseert, raden een voorstel normaliter overnemen, raden er iets van mogen vinden en ze dan normaal voorgelegd krijgen ter vaststelling, niet ter bekrachtiging.
V.d. Kolk	Zal dit signaal terugkoppelen in het gezamenlijk colleges-overleg. Had CU gewild dat de raad bij twijfel gewoon instemt?
De Jong	Had het een mooiere route gevonden als de raad kon instemmen met een voorstel dat een positief advies vanuit de raadsklankbordgroep heeft gekregen, zoals men gewend is. De uitkomst was er niet anders om geweest, maar de waarde van het raadsbesluit wel.
Voorzitter	Geeft mee om lijn die dhr. De Jong hier uitzet mee te nemen voor een volgende keer. Dit onderwerp komt daarmee nog terug voor besluitvorming in de raad.

5. Jaarstukken 2017 en ontwerpbegroting 2019 Omgevingsdienst Groningen (ODG)

De Jonge	Begroting '19 en meerjarenperspectief zien er goed uit incl. voldoende weerstandsvormen. Ondersteunt zienswijze dat hoogte bijdrage voor het Hogeland nog kan veranderen als zij VTH-taken overneemt. Onderstreept van harte koerswijziging naar meer vaste medewerkers i.p.v. ingehuurde krachten. T.o.v. ondermaats functioneren in het verleden is er zicht op gewenste verbetering. CU stemt alles overziend in met voorstel.
Rutgers	Er wordt gevraagd de geraamde uitgebreide kosten van dit pakket mee te nemen in de begroting. Had aanpak van terugtreden niet veel eerder onderzocht moeten worden, om nauwkeuriger te kunnen begroten? Acht indiening van zienswijze dus ook noodzakelijk, gezamenlijke bijdrage kan en moet absoluut omlaag, wanneer enkel nog de basistaken worden afgenomen. Dankzij interimmanager Bakker lijkt de rust terug in de ODG en een verbeterplan van de grond te komen.

	ODG zet vol in op herstel van vertrouwen en richt zich realistisch en selectief op de toekomst. CDA gaat akkoord met voorstel.
Blomsma	VVD kan met kanttekeningen incl. waarschuwingen van zijde van college volmondig instemmen evenals met indienen van zienswijze. Vindt het wel merkwaardig dat noch in de map noch bij de stukken iets te vinden is van jaarstukken 2017 ODG.
Kuiper	PvdA gaat akkoord met het voorstel.
v.d. Kolk	Boven Jan is de ODG nog niet helemaal, er is een verbeterplan voor langere tijd afgesproken, maar na werkzaamheden van interim dir. lijkt ODG in iets rustiger vaarwater gekomen met een nieuwe directeur en een stabiel MT, dit zijn hoopvolle tekenen. Begroting kent voor Bedum een iets hoger cijfer dan het was maar dat heeft m.n. met prijsindexatie te maken. De koers die na bekrachtiging hiervan is uitgezet, is nog niet verwerkt: het gesprek over hoe tot een lagere deelnamebijdrage te komen omdat de Marne minder diensten gaat afnemen, moet nog worden gevoerd. Jaarstukken waren in voorgaande jaren ook alleen v.k.a. en zijn ook niet erg spannend. Zal er voor zorgen dat ze voor de raadsvergadering in de daarvoor bestemde map liggen.
Voorzitter	Constaateert dat dit stuk als hamerstuk naar de raad kan.

6. Financiën Jeugdhulp (n.a.v. Memo college van b&w d.d. 27 maart 2018 en Rapportage Taskforce sturing uitgaven Jeugdhulp dd. 21 maart 2018)

De Jong	Bij dit onderwerp kun je niet eenzijdig naar de financiën kijken, het gaat tenslotte om jeugdhulp. Hier en elders in het sociaal domein zie je dat de gemeente niet alleen maar geld moet doorsluizen maar daar regie op moet voeren. Dat heeft hier ontbroken c.q. ontbreekt nog steeds. Hoopt dat daar komende periode meer duidelijkheid over komt. Tegelijkertijd is er ook landelijk zorg over deze tekorten op jeugdhulp uitgesproken via de VNG.
Rutgers	Effectieve aanpak van knelpunten en bijbehorende besparingen zal nog even op zich laten wachten want taskforce gaat dit jaar besteden aan onderzoek. CDA kent juiste aanpak in dit ingewikkelde spanningsveld ook niet. Duidelijk is wel dat de gemeente onvoldoende regie heeft en niet zonder hulp uit Den Haag kan. Enerzijds moet er gezamenlijk compensatie worden bevochten voor de te snelle en met te hoge korting doorgevoerde overheveling van taken op het gebied van jeugdzorg. Anderzijds moeten de systeemfouten worden aangepakt. Regels en wetten die nu voor de gemeenten beperkend blijken te werken voor doorontwikkeling van jeugdzorgtaken, zijn kwalijk en moeten daarom snel door Den Haag aangepast worden.
Journée	Werd 26-4-'18 verrast door krantenbericht over wantrouwen van Jeugdzorg Groningen inz. een onderzoek door SER Noord. Met deze onderzoeker was er geen samenwerking. Partijen waren afwezig om het onderzoek in ontvangst te nemen. Je ziet steeds dat mensen in de jeugdhulp niet kunnen en willen samenwerken. Aan dat gigantische probleem moet hard getrokken worden. Sprak bij vorige behandeling van dit stuk al zorg over financiën uit.
Heres	PvdA ging op 12 april jl. al uitgebreid op voorliggend memo in. Gemeld wordt o.a. dat bedragen voor Bedum c.q. het Hogeland (4 ton/2 mln.) nog verder kunnen oplopen. PvdA kon helaas op infobijeenkomst 25 april jl. niet aanwezig zijn, hoopt getoonde totaalplaatje nog van pfh. te ontvangen. Gaat ervan uit dat taskforce effectief zal zijn, niet meer van hetzelfde, en met zinnige voorstellen komt om tekort te beperken. BMW zetten in navolging van RIGG ook taskforce op om grip op lokale verwijzingen van CJG e.a. verwijzers te krijgen. Is brief richting VNG/VGG al uitgegaan? Ontvangt daar dan graag afschrift van. 30-1-'18 is tussenevaluatie van 637 blz. inzake uitvoering Jeugdwet aan Tweede Kamer voorzitter aangeboden, kent college resultaat van regionaal doorspreken hiervan? Roept college op rapport "Zorgen voor burgers" van de Nationale Ombudsman inzake knelpunten voor burgers bij toegang tot zorg, ter hand te nemen en voortgang evaluatie jeugdwet nauwlettend te blijven volgen.
Van Dijk	Op infoavond 24 april jl. is totale plaatje voor provincie Groningen maar toegespitst op BMW verder uit de doeken gedaan. Zal presentatie die daar is gegeven voor PvdA kopiëren maar het plaatje wijkt niet af van wat in de memo beschreven is. Resumeert het in de vorige cie. al geschetste dilemma tussen hulpverlening en financiën.

	<p>Verwacht geen ombuiging op korte termijn van het tekort naar een positief resultaat, zou al zeer tevreden zijn met halvering van het tekort. Opzet is om de jeugdhulp goed uit te voeren. Bij overgang van jeugdhulp naar gemeente in '15 was jeugdhulp een terrein wat de gemeente amper kon overzien. De vrees voor ongelukken was groot. Vindt, kijkend naar de stand van zaken nu, dat dat heel goed gaat. Er gebeuren geen gekke dingen, de gemeente verleent veel hulp en zorg. Terwijl de taken met aanzienlijk minder geld uitgevoerd moeten worden is er een stijging van de hulpvragen, daar zit spanning op. Niet dat de problematiek zoveel groter geworden is, veeleer weet men de weg naar de zorg beter te vinden. Dat resulteert in het financiële tekort. Met het RIGG wordt al bekeken of dit beter beheersbaar is. Wellicht zijn er slagen te maken qua efficiency, wordt het op de goede manier verrekend, komt het bij de goede regeling terecht. Heeft echter niet de illusie dat door meer naar de Zorgverzekeringswet of de Wet Langdurige Zorg te verschuiven het tekort weggenomen zal worden. Vreest veeleer dat vanuit die wetten gekeken zal worden of zorgvragen daar wel terecht zijn geclaimd en dat het misschien vestzak broekzak zal zijn. Toch moet dit gepoogd worden en moet ook gekeken worden of de hulp op de goede manier wordt aangeboden. Op 24 april werd net als op de avond in Winsum de vraag opgeroepen of het aanbieden van meerdere voorzieningen op één plek wel allemaal even effectief is. Gem. Bedum telt ook 60 adressen die op nogal wat voorzieningen tegelijk een beroep doen. Niet dat dat het hele tekort van € 2 mln. verklaart maar het is wel zaak te kijken hoe er wordt geïndiceerd, of er voldoende kostenbewustzijn is, of er geen overkill van aanbod is waardoor het misschien niet meer efficiënt is. Deelt niet met CU en CDA de mening dat gemeente te weinig regie voert. Gemeente voert goede regie op de samenwerking tussen CJG, huisartsen en het RIGG en loopt niet achter de feiten aan, alleen moet wel geconstateerd worden dat het meer geld kost dan de gemeente daarvoor krijgt. Verwacht ook niet dat Den Haag dit wel zal oplossen. Actie richting Den Haag via VNG en VGG moet, want een groot deel van de gemeenten heeft al een tekort en andere zullen nog een tekort krijgen, maar je krijgt niet zomaar extra middelen uit Den Haag als je het maar hard genoeg roept, daar zijn heel goede argumenten voor nodig in elk geval op korte termijn. Brief is nog niet verzonden naar VNG maar dat gaat wel gebeuren en wordt ook landelijk opgepakt. Kent achtergrond niet van de niet-aanwezigheid van organisaties. Krantenartikelen zijn niet altijd genuanceerd. Wist niets van bijeenkomst op 26-4 jl., kent de achtergrond er niet van. Wil juist benadrukken dat samenwerking binnen jeugdhulp steeds beter loopt, ieder pakt het vanuit zijn verantwoordelijkheid goed op. Zou niet anders dan zinnige voorstellen van taskforce willen. College wil wel zo goed mogelijk grip krijgen op wat te doen. Misschien is er een principiële discussie nodig of men niet doorgeschoten is in het zorglandschap. Als je de kosten van jeugdhulp, Wmo, Participatiewet afzet tegen de demografische ontwikkelingen moet je je afvragen of dit op termijn vol te houden valt. Misschien zijn nadere keuzes over wat nog wel, en wat niet meer doen nodig. Heeft evaluatie van 637 blz. waar PvdA op doelt niet gelezen en nog niet gehoord hoe dat verder gaat. Weet niet of Bedum daarbij in BMW-verband bij betrokken is. Heeft zich niet herkend in opmerking over ombudsman. Kent het alleen uit de pers, niet het rapport. Herkent, sprekend voor BMW, de teneur niet dat er in dit gebied nogal wat mankeert aan de toegang tot de zorg. De toegang tot de zorg is in deze gemeenten juist wel goed, ook al weet men in individuele gevallen de weg soms moeilijk te vinden. Mensen hierbij helpen blijft een aandachtspunt. College zal kijken wat te doen met de handreiking, maar herkent zich niet in het algemene beeld wat de ombudsman hier schetst.</p>
De Jong	<p>Heeft ook beaamd dat de gemeente steeds meer regie krijgt en het zicht op wat er gebeurt bij wie en wat dat kost, steeds beter wordt, maar ook aangegeven dat de gemeente die regie nog meer moet gaan pakken, iets wat je inderdaad ook niet van Den Haag kunt verwachten. Je ziet samenwerkingsverbanden uiteenvallen, als gemeente moet je dat zelf blijven overzien. De doelgroep heeft de hulp echt hard nodig maar je moet niet uit het oog verliezen dat de partijen die die hulp aanbieden, commercieel zijn terwijl de bekostiging min of meer een open einde regeling is. Heeft het gevoel dat dit de gemeente aan het begin, toen het overzicht hierover nog ontbrak, ook geld heeft gekost.</p>

	Naarmate de gemeente meer overzicht krijgt, kan de zorg ook beter georganiseerd worden tegen uiteindelijk lagere kosten..
Rutgers	Heeft niet bedoeld te zeggen dat Bedum de regie kwijt is. Ziet ook dat er steeds meer handvatten komen om op te sturen, maar ziet nog heel veel wetten en regels die de gemeente beperken in de regie. Bepleit om te kijken of je als gemeente meer ruimte voor regievoering kunt krijgen, iets waar je waarschijnlijk toch voor in Den Haag moet zijn. Als wethouder denkt dat je met heel goede argumenten moet komen om extra middelen te krijgen, roept zij hem op om die argumenten boven tafel te krijgen.
Journée	Dankt wethouder voor opmerkingen. Deelt diens opvatting dat er gekeken moet worden of er op een heel andere manier met zorg omgegaan moet worden. Was afgelopen weekend als mantelzorger bij een gezin waar drie wijkverzorgingsorganisaties actief waren, en er een pomp nodig was waar één van de verpleegkundigen beslist niet aan mocht komen en iemand van 80 km. verderop deze drie keer per dag moest komen bedienen. Bedoelde dat met situaties dat er veel meer samengewerkt moet worden.
Heres	Dankt wh. ook voor gegeven antwoorden. Heeft er alle vertrouwen in dat de zeven voorstellen van de taskforce ook zinnige voorstellen zijn om de tekorten terug te dringen. Acht het heel belangrijk dat de regio wel aan de ronde tafels vertegenwoordigd is. Merkte dat daar vragen aan de orde komen die wel degelijk ook voor deze regio van belang zijn. Benoemt daar een aantal van: gevraagd wordt of het beeld van de evaluatie wordt herkend; wat het specifieke beeld in een regio is; wat er regionaal wel en niet lukt; welke inzet er van de verschillende partijen nodig is om de transformatie verder te brengen. Acht het belangrijk om die inbreng daar te leveren; de gemeentes zijn daarvoor uitgenodigd. Herhaalt verzoek om afschrift van nog te schrijven brief aan VNG/VGG te ontvangen.
Van Dijk	Proeft bij alle fracties de behoefte om binnen BMW de zaken zo goed mogelijk te kunnen regelen en onder controle te hebben. Daar maken de colleges ook steeds meer slagen in om dat te verbeteren. Deelt ook opmerking CDA dat de gemeente soms wordt beperkt in de uitvoering door wetten en regels die niet altijd even nodig lijken. Wellicht moet de gemeente aankaarten dat er ook zorg zonder regels gegeven kan worden. “De Hoven” – hoewel een ander onderwerp – heeft daar ook al projecten mee gedraaid. Ministerie is ook wel bereid daarin mee te werken maar het is heel lastig om dat breed neer te zetten: men valt heel gauw terug op de veiligheid van vaste protocollen, wetten en regels. College zal zeker zoeken naar goede argumenten om dat waar nodig onder de aandacht te brengen. Deelt ook met VVD dat omgaan met zorg ook een stukje vertrouwen vraagt, en bij vertrouwen hoort samenwerking. Situatie die mw. Journée noemt is een voorbeeld van hoe het niet moet maar wat toch nog regelmatig schijnt voor te komen, en ook al gaat het dan om een incident, je moet er wel alert op zijn. Onderschrijft belang van meedoen aan de tafels. Zal nagaan hoeveel er uit dit gebied aan meegedaan hebben en wat er is aangeleverd. Heeft toevallig deze week nog bij pfh's op aangedrongen dat brief naar VNG/VGG nu klaar moet en de deur uit. Daar kan de raad natuurlijk een afschrift van krijgen.
Voorzitter	Denkt dat de wethouder het prima heeft samengevat door te zeggen dat daar waar de hulpvraag stijgt en er anderzijds minder geld beschikbaar komt je heel creatief moet zijn en alle maatregelen tegen het licht moet houden om dat om te buigen naar een beter resultaat.

7. Jaarstukken 2017 GR Participatie Noord Groningen (Ability)

De Jong	Is blij dat het resultaat positiever uitpakt dan begroot, ook al viel de begroting wat tegen. Jaarverslag en accountantsverklaring zien er goed uit. Constateert dat er heel veel gebeurt bij Ability. Veranderde wettelijke taken brengen veel met zich mee, daarnaast nodigt het herindelings traject uit tot vooruitkijken. Het geheel van vernieuwde indicaties, beschutte werkplekken, mogelijkheden tot parttime ondernemen, het samenspel tussen Ability, UWV en de gemeenten en allen die daarbij betrokken zijn, vormt een ingewikkeld proces. Daarnaast zijn er grote verschuivingen t.o.v. waar in het verleden op ingezet is. Het is mooi om te zien dat dit heeft geleid tot hogere uitstroomcijfers naar werk dan het landelijk gemiddelde, wat zeker voor deze regio positief te noemen is. Tegelijkertijd is de instroom nog steeds behoorlijk, al was die kleiner dan de uitstroom.
---------	--

	Er hangen nog steeds tekorten boven dit onderdeel maar er zijn ook mogelijkheden in dit gebied zoals leerwerksporen en mogelijkheden om te ondernemen, beschutte werkplekken en het duizend banenplan. Dat alles komt hier naar voren en is over het geheel genomen redelijk positief te noemen. Op een aantal zaken is sturing nodig. Is heel benieuwd wat dit jaar gaat brengen, nu de herindeling zo sterk meespeelt, gaan een hoop interne zaken veranderen, maar overall blijft uit deze verantwoording het beeld hangen dat de medewerkers zoveel mogelijk mensen zo goed mogelijk hebben weten te helpen. Er is ook meer met maatwerk gewerkt dan met werken in groepsverband. Dat blijkt een goede manier om mensen die kansrijk zijn naar werk dan wel een opleiding te helpen. Is dus blij met wat hier staat, houdt lichte zorgen voor de nabije toekomst maar stemt in met wat voorgesteld wordt.
Koster	Memoreert eerdere inbreng dat hij zich niet kon voorstellen dat er niet meer mensen konden uitstromen naar regulier werk nu het werk over de voordeur van het MKB klotst en in de bouw en de techniek sprake is van booming business. College wees toen op gewijzigde samenstelling van doelgroep en vele beren op de weg. Daarom moest er inderdaad extra geld gedoteerd worden. Kan gelukkig constateren dat er in '17 meer is uitgestroomd dan ingestroomd maar vindt dat eigenlijk ook wel erg logisch. De cijfers nodigen uit om in '18 nog betere resultaten na te streven. CDA heeft geen behoefte aan indiening van zienswijze.
Journée	Resultaat is beter dan was begroot, controleverklaring accountant is aanwezig. Akkoord.
Kuiper	Bijdrage PvdA is nagenoeg gelijk aan verhaal van CU, akkoord met voorstel.
v.d. Kolk	Kan aansluitend bij woorden van CU inderdaad positief zijn over wat voorligt. Jaarverslag en -rekening sluiten weliswaar met een tekort maar wel positiever af dan begroot en dat is niet vanzelfsprekend. Laatst kwam nog naar voren dat Ability qua bedrijfsopbrengsten in de top-10 van Nederland staat. Ability slaagt erin opdrachten van het bedrijfsleven buiten de regio naar binnen te halen. Dat maakt het bijzonder en verdient naast de inzet van alle medewerkers en de mensen die in dit inderdaad complexe veld aan het werk zijn een compliment. Dat er geld bij moet is ook niet zo raar, want zeker in dit gebied waar Werkplein Ability voor werkt moet je niet de illusie hebben dat dit zonder geld van de gemeenten ook zomaar kan. De bezuinigingen op de Participatiewet, die ook onder het huidige kabinet doorgaan, repareer je niet door nog eens extra toegevoegde waarde te realiseren. Ability zit daar al goed in, wat onverlet laat dat Ability scherp moet blijven en als het kan nog betere resultaten moet boeken dan het al doet. Zal die signalen ook gewoon doorgeven. Vindt het ook erg fijn om te constateren dat hier veel eerder dan vorig jaar (toen na de zomer pas) een goedkeurende verklaring van de accountant bij ligt, wat gelet op de problemen van vorig jaar met accountantsdiensten positief is, het college deugd doet en ook een stukje rust geeft.
Voorzitter	Proeft commissiebrede instemming met het voorstel, dit kan als hamerstuk naar de raad.

8. Bijstelling begroting 2018 en ontwerpbegroting 2019 GR PG&Z

De Jonge	Financiële onderbouwing is uitgebreid en duidelijk met daarin urgentie voor jeugdzorg. CU gaat dan ook akkoord met voorstel om geen zienswijze in te dienen.
Overige fracties	Gaan ook akkoord met het voorstel.
Voorzitter	Constaateert dat dit voorstel ook als hamerstuk naar de komende raadsvergadering kan.

9. Rondvraag

Niemand heeft iets voor de rondvraag.

10. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering om 21.30 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 7 juni 2018,

De griffier,

De voorzitter,

Pfh	Agendapunt	Toezeggingen 17 mei 2018
V.d. Kolk	5. Jaarstukken 2017 en ontwerpbegroting 2019 Omgevingsdienst Groningen (ODG)	Zal raad jaarstukken ODG doen toekomen zodat vka. van deze stukken in komende raadsvergadering mogelijk wordt.
Van Dijk	6. Financiën Jeugdhulp	Zal raad de op infoavond 24 april jl. gegeven presentatie doen toekomen.
Van Dijk	6. Financiën Jeugdhulp	Raad krijgt afschrift van nog te schrijven brief richting VNG/VGG.
Van Dijk	6. Financiën Jeugdhulp	Pfh. zal nagaan hoeveel er uit dit gebied aan de tafels meegedaan hebben en wat er is aangeleverd.