

Verslag van de vergadering van de raadscommissie Algemeen Bestuurlijke Zaken, gehouden op donderdag 8 januari 2015 om 19.30 uur in het gemeentehuis

Aanwezige leden: Bolt, Doesburg, Heres, Journée, Koster, Mulder, Rutgers-Swartjes, Slager
Voorzitter: Wijnstra
Namens het college: Bakker, Van Dijk, Van de Kolk, De Vries
Commissiegriffier: Reijsoo

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter opent vergadering, heet aanwezigen welkom, meldt dat wh. Vd Kolk wegens ziekte verhinderd is. Staat stil bij geweldsincident in Frankrijk met gedicht over zinloos geweld. VVD stelt uitstel van a.p. 5 voor ivm infobijeenkomst ma. 12-1-15 in Zuidwolde. Wh. Van Dijk betreurt dat info-avond is gepland zonder overleg met pfh's. Is tegen uitstel, alle info is hier aanwezig, ook ambtelijk. Op voorstel van vz. wordt dit bespreekpunt voor raad. Agenda wordt aldus vastgesteld.

2. Verslag vergadering ABZ 27 november 2014

Tekstueel/naar aanleiding van: Verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Centrumregeling beschermd wonen

Bolt	Kwetsbare doelgroep continuïteit en zeer laagdrempelige toegang bieden is belangrijk. Hoe worden budgetten van deze regeling bewaakt en in hoeverre hebben regiogemeenten daar invloed op? Ziet geen strijdigheden met algemeen belang, daarom akkoord. Wacht evaluatie af, en hoopt dan ook meer specifieke info te krijgen over Bedumers die het betreft.
Doesburg	Hoopt dat belofte van volledige compensatie van extra kosten door Rijk uitkomt. Is in juni al beoordeelbaar of regeling voldoet? Ziet geen strijdigheid met algemeen belang, akkoord.
Koster	Ziet geen strijdigheid met algemeen belang, akkoord maar met kanttekeningen. Paradoxen: 1. Toekenning van macrobudget aan centrumgem. valt niet te rijmen met niet wettelijk organiseren van bevoegdheid van die centrumgem. 2. Gem. gaat met zorgaanbieders praten over verdeling van meerkosten als financiering Rijk tekortschiet. Is er al meer bekend over compensatie van extra kosten door Rijk? Ivm vereiste expertise voor kwetsbare doelgroep is samenwerken noodzakelijk, tegelijkertijd neemt slagkracht daarmee af en doorkruist dit Wmo-doelstelling van decentraal zorg bieden dichtbij burgers en individueel maatwerk.
Journée	Wat is status van dit a.p.? Blijkens Ommelander Courant heeft college besluit al genomen. Tekent bezwaar aan tegen feitelijk buiten spel zetten van raad, ook al was tijdsdruk begrijpelijk hoog. Inhoudelijk: Bedum is te klein om deze zorg zelf op te pakken maar geeft regie nu erg rigoureuus uit handen, centraal organiseren hiervan is ook in strijd met beweging om gemeenten verantwoordelijk te maken voor zorg. Hoe houdt Bedum toch nog vinger aan de pols en kan zij ingrijpen indien nodig? Raad heeft tussentijds geen mogelijkheid iets te wijzigen, vindt dit principieel onjuist. Is korte periode tot juni voldoende om te leren en zorgvuldig te evalueren? Korte tijd tussen evaluatie en besluit over vervolg staat op gespannen voet met zorgvuldige besluitvorming. Vraagt aanpassing daarvan. Hoe wordt raad betrokken bij evaluatie en verdere besluitvorming? Instellingen/Menzis rekenen nu al hogere kosten inloop-GGZ voor dan er budget voor is. Wat is onderbouwing daarbij? Komt er nacalculatie bij mee- of tegenvallende kosten, of zijn kosten '15 hiermee gegarandeerd gedekt?
Van Dijk	Beaamt woorden over paradox en noodzaak. Regeling bestond al, moet ihkv nieuwe Wmo opnieuw worden vastgesteld maar zal gewoon doorlopen. Het gaat wel om forse bedragen. Bijna geheel het budget voor de regeling gaat rechtstreeks van Rijk naar centrumgemeente die het allemaal moet doen maar er ook de faciliteiten voor heeft zoals maatschappelijke ~ en vrouwenopvang. Gelet op incidentele gevallen die het betreft, moet Bedum dit ook niet zelf willen doen. Den Haag bedenkt dus van alles terwijl het maar de vraag is of het er helderder van wordt. Bedum kan het ook niet makkelijk anders doen, de centrumgemeente is hier gewoon voor aangewezen. Overigens heeft de centrumgemeente ook al berekend dat het budget te krap is, heeft daar positief overleg over met de staatssecr. om dat te beperken

	<p>maar wil de regiogemeenten naar rato van inwonertal laten delen in dat tekort; Bedum wil dat nog bekijken, vorig college Groningen was daar soepeler in maar het gaat vooral voor Groningen zelf ook wel om een groot bedrag. Beamt paradox met Wmo, maar het zij zo, Bedum moet hier gewoon aan voldoen, en college ziet ook geen reden het anders te gaan regelen dan in het verleden. Instellingen willen weliswaar gaan kijken of aanpassing nodig is maar criteria daarvoor zijn er nog niet en naar verwachting wordt het ook in '16 gewoon zo voortgezet. Bedum is er wel bij betrokken maar heeft er beperkt invloed op. College is zelf bevoegd om de regeling aan te gaan, heeft in dezen geen goedkeuring van raad nodig, raad wordt formeel wel om toestemming gevraagd maar alleen ism. controlerende rol. Als Bedum aan tekort moet bijdragen komt het in de raad terug, maar naar verwachting zal dat niet het geval zijn, Groningen heeft er ook belang bij het binnen de kaders te houden. Als er al tot bijstelling besloten wordt, is 1 juli uiterste datum voor betrokken partijen om daarover te beslissen. Dat gaat zoals gezegd buiten de raden om. 1-6-15 is voor die partijen nog op tijd om zich daarop te beraden.</p>
Voorzitter	<p>Constaateert dat college heeft geantwoord w.b. verwarrende bewoording over toestemming vragen aan raad en dat dit punt als hamerstuk naar raad kan.</p>

4. Verordeningen Participatiewet (7 verordeningen)

Bolt	<p>Maakt voorbehoud voor de onderling samenhangende a.p.n 4 en 5 dat er in de bijeenkomst a.s. maandag nog zienswijzen op kunnen komen. Uiteraard moeten mensen aan wettelijke verplichtingen voldoen in dezen maar doelgroepen zijn niet voor niets op deze regelingen aangewezen en hebben wellicht grote moeite om aan alle verplichtingen te voldoen. Voorkomen moet worden dat zij de verordeningen zien als dwang ipv. als kans op participatie. Wb. verord. tegenprestatie constateert fractie dat men ook na 6 mnd. kan doorwerken maar dat dat dan niet meer onder deze regeling valt. Is hier sprake van een opgelegde tegenprestatie en hoe verhoudt zich dat tot het vrijwillige karakter van vrijwilligerswerk? Juicht verordening loonkostensubsidie toe mits arbeidsproductiviteit objectief toetsbaar is en doelgroep juiste begeleiding krijgt. Is akkoord met verordeningen indiv. Studietoelage, reïntegratie etc.: goed dat er meer instrumenten beschikbaar komen om ihkv deze wet maatwerk te bieden. Is de no risk polis behalve bij ziekte ook van toepassing als men een ongeval op het werk krijgt? Op individuele inkomensvoetstuk is pas recht als geen zicht is op inkomensverbetering: hoe wordt dat vastgesteld en uitgewerkt in beleidsregels? Wanneer zijn de beleidsregels uitgewerkt en was het niet transparanter geweest ze gelijktijdig bekend te maken met de verordeningen of er deel van uit te laten maken? Sancties zijn bij bewuste fraude terecht maar niet ihgv vergissingen, PvdA hecht eraan dat met grote zorgvuldigheid vast te stellen. Mensen die door vergissing of onwetendheid een verplichting niet nakomen horen goed begeleid te worden en niet meteen in de hoek gezet. Verder akkoord met voorstel.</p>
Doesburg	<p>Verordeningen en toelichtingen erop zijn helder, vindt keuzes aangaande inzetten van welk instrument voor welke doelgroep doordacht, stemt in. Vreest dat ondanks de inzet van de 4 gemeenten er onvoldoende werk is voor mensen met een arbeidsbeperking, tijd zal leren of die vrees gegrond is. Over verplichte tegenprestatie bestaat veel onduidelijkheid en onrust. Sommigen zien het als strafmaatregel terwijl juist beoogd wordt mensen met grote afstand tot arbeidsmarkt meer te betrekken bij samenleving en te stimuleren zich nuttig in te zetten voor hun gemeente. Lang niet iedereen kent de regeling goed. Sommige thuiszorg werkers vrezen hun baan kwijt te raken en die als tegenprestatie vrijwillig te moeten hervatten terwijl verdringing van regulier werk duidelijk niet beoogd wordt. Goede voorlichting over de tegenprestatie is belangrijk om de onrust daarover weg te nemen. Hoopt dat er ondanks de terechte voorwaarde mbt. verdringing van regulier werk voldoende geschikte tegenprestatiewerkzaamheden te vinden zullen zijn. CU stemt ondanks deze kanttekeningen in met rv.</p>
Rutgers	<p>Doelstelling van participatiewet is nobel maar niet nieuw, eigenlijk is dit een Wwnv 2.0. Verordeningen zijn wel erg juridisch geschreven; hoe wordt inhoud op doelgroep overgebracht? Verordeningen sluiten aan bij bekende CDA-slogans, stemmen dus tevreden en zijn goed voorbeeld van effectieve BMW-samenwerking. Hoopt op instemming van alle 4 de raden. Uitstel van besluit over verordening 8 is prima, zorgvuldige communicatie met be-</p>

	langenbehartigers is erg belangrijk. Financiële consequenties passen binnen gemeentelijke begroting: dat is een harde uitspraak waar het CDA zeer veel waarde aan hecht.
Journée	Adviezen cliëntenraden zijn verwerkt in deze regelingen maar net zoals gras niet harder zal groeien zonder voor voldoende kunstmest te zorgen zullen hiermee niet meer mensen met een wat grotere afstand tot de arbeidsmarkt aan werk geholpen worden. Per 1-1-15 is veel veranderd in het sociaal domein, zelfs ambtenaren hebben moeite de nieuwe regelingen te interpreteren, dat er zaken onbedoeld anders zullen gaan valt te verwachten. Door onduidelijkheid over/onbekendheid met de voorwaarden zullen mensen tussen wal en schip vallen. Sancties bij niet nakomen van voorschriften zijn verstrekkend. Mensen die in de problemen komen moeten goed geholpen worden, iedereen moet de begeleiding krijgen die hij of zij nodig heeft. Stelt voor laagdrempelige hulp te bieden aan mensen die er zelf niet meer uit komen, in overleg met gemeente, zorginstellingen, woningbouwverenigingen e.d. Vraagt om toepassing van deze verordeningen met een menselijke maat, begrip voor mensen die volstrekt te goeder trouw fouten hebben gemaakt. Vindt onafhankelijke ombudsman die mensen de juiste weg kan wijzen in het doolhof van regelingen het overwegen waard. VVD wil met college en rest van raad apart overleg over dit groot maatschappelijk onderwerp om te zorgen dat de inwoners de zorg en steun krijgen die ze nodig hebben.
Van Dijk	Participatiewet is nieuw, verordening op tegenprestatie is ook nieuw, voor de rest gaat het om voortzetting van bestaand beleid zoals dat al werd uitgevoerd. Beoogd wordt om mensen aan werk te helpen en te laten participeren. De vele slogans daarover illustreren precies hoe lastig dat is, iedereen heeft goede bedoelingen maar of dit lukt hangt af van de economie en veel nieuw werk is er gewoon niet in Noord-Nederland; deze mensen aan werk helpen betekent al snel verdringing van werk. Misschien moeten werkzoekenden langere reistijden accepteren dan men gewend is.
Bolt	De drempel is al hoog voor de doelgroep, en wordt nog hoger als men verder moet reizen.
Van Dijk	De bedoeling van de participatiewet is om het hoofd niet in de schoot te leggen en dan dus ook dit soort opties niet uit te sluiten. Je moet mensen helpen om hun kansen te vergroten. Er is al krapte aan nieuw werk laat staan dat je mensen die al moeite hebben mee te komen in de maatschappij, iets naast de deur kunt bieden. Zoals CU en PvdA signaleren liggen tegenprestatie en vrijwilligerswerk al gauw in elkaars verlengde. Zoals CU al zei gaat het erom mensen uit hun isolement te halen en hun capaciteiten toch zoveel mogelijk te benutten en stimuleren. De getallen daarover in de verordening zijn maar getallen, als iemand met zijn werk kan doorgaan wordt daar een mouw aan gepast. De tegenprestatie is ook niet als straf bedoeld maar om met mensen die wel willen werken te kijken wat eraan te doen valt, ze te stimuleren richting werk maar zeker niet om ze te werk te stellen met een schoffel in de hand. Het is ook beslist geen verdringing van thuiszorgwerk nadat men een poos werkloos is geweest. Deelt zorg CU over beschikbaarheid van plaatsen en mogelijkheden om er zinvolle invulling aan te geven en dat goede voorlichting nodig is om verkeerde beelden daarover weg te nemen. Hoopt dat de insteek van de 4 gemeenten met de nieuwe wet, particulieren stimuleert om van hun kant met voorstellen voor tegenprestaties te komen. Wie zichzelf kan redden moet dat vooral doen, de gemeenten zetten juist in op mensen die een duwtje nodig hebben, daarnaast zijn er vrijwilligerswerk, individuele studietoelage e.d. Bij ongevallen op het werk gelden andere regelingen dan bv. verkeers- of sportongevallen, die onder ziekte vallen. Beleidsregels voor individuele inkomensvoorschot komen dit voorjaar gereed, college stelt ze vast maar legt ze ter inzage voor raad. College heeft nooit gegarandeerd dat de uitvoering binnen het beschikbaar budget zal blijven maar hanteert dat wel als uitgangspunt bij alle onderwerpen op dit punt, om dit niet van tevoren al tot een open einde regeling te maken; kosten in sociaal domein zouden anders exploderen. De vier gemeenten gaan soepel met fouten om zeker als men te goeder trouw blijkt te zijn geweest. Vraagt wat voor VVD aanleiding is om apart overleg daarover te agenderen.
Bolt	PvdA gaat zeker voor kansen maar vraagt zich af of reistijden tot 3 uur nog reëel zijn; dat is per doelgroep ook zeer verschillend. Voorlichting aan burgers is belangrijk, maar daarnaast moet e.e.a. gecompleteerd worden met actie richting verenigingen en organisaties om potentiële plaatsen ook daadwerkelijk te creëren c.q. beschikbaar te stellen.

Rutgers	Uiteraard kan college zorg van CDA op financieel terrein niet wegnemen, CDA wilde alleen de angst uitspreken dat de kosten in het sociale domein kunnen exploderen.
Journée	Alle fracties zijn bezorgd dat er mensen tussen wal en schip kunnen belanden en daar niet meer tussenuit komen. De samenleving verhardt zich, mensen gaan roepen dat iedereen tot een tegenprestatie verplicht is. Men kan deze nieuwe wet gaan zien als iets waar men zich bij neer moet leggen omdat het toch niet aan te vechten valt bij een rechter en zich tegen de gemeente gaan keren. Beplette daarom om dit soort zaken te voorkomen en gezamenlijk te bekijken hoe je het probleem van hernieuwde deelname aan de samenleving aanpakt.
Van Dijk	Praten en communiceren over wat je als bestuur en organisatie doet om hulp zo laagdrempelig mogelijk en mensen zo goed mogelijk binnen boord te houden is altijd zinnig, zeker als mw. Journée hiermee doelt op het bredere probleem van mensen die op allerlei manieren in de problemen raken ook op het vlak van de Wmo en de jeugdhulp. Ziet zelf dat die problematiek ook groter wordt door een toenemende kloof tussen arm en rijk.
Journée	Beaamt dat laatste maar ziet het niet kunnen verwerven van een inkomen als de spil voor de spiraal naar beneden, en kaart de bredere discussie daarom bij dit agendapunt aan.
Van Dijk	Vindt het lastig om hierover als gemeentebestuur te discussiëren als ware men studieclub, een gemeentebestuur moet spijkers met koppen slaan.
Slager	Stelt ter concretisering voor om als men uit de achterban signalen krijgt dat op het vlak van de uitvoering van dit beleid zaken anders uitpakken dan men als gemeentebestuur beoogde, men elkaar dan weet te vinden om te kijken hoe men kan zorgen dat mensen niet tussen de wal en het schip vallen.
Van Dijk	Vindt dat prima. Vb. van CU over mensen in de zorg die vrezes tewerkgesteld te zullen worden in hun eigen baan voor een uitkering, valt daar ook onder. Er valt in een informele setting makkelijker over te praten. College hoort het sowieso graag zo snel mogelijk als men tegen concrete onbedoelde beleidseffecten aanloopt, om daarop in te kunnen spelen.
Slager	Begrijpt bezwaar van mw. Bolt over moeten accepteren van langere reistijden maar kent iemand die dat voor lief is gaan nemen en zo zijn kansen weet te vergroten op passend werk dichterbij huis. Laat men de ogen niet sluiten voor mogelijkheden die verder weg liggen.
Voorzitter	Concludeert dat vragen VVD daarmee voor dit moment voldoende beantwoord zijn en dat het altijd mogelijk blijft hierover een bots te beleggen. Punt wordt bespreekpunt voor raad.

5. Uitvoeringsstructuur Werk en Inkomen

Bolt	Prima om bij uitwerking van deze nota uitgangspunten van Werk aan de Winkel en Participatiewet te betrekken om zo te komen tot integrale aanpak voor de doelgroepen. Te maken keuzes liggen helder voor. Geldgebrek om surplus aan taken uit te voeren loopt komende jaren fors op. Des te belangrijker is het dat zoveel mogelijk middelen de doelgroep echt ten goede komen. E.e.a. taakstellend uitwerken helpt de efficiency en effectiviteit te verhogen zodat er meer budget overblijft voor regelingen en instrumenten dan de helft (in 2013). Samengaan van organisaties vraagt tijd en aandacht. Uitgaan van wat mensen kunnen in zelfstandigheid vraagt andere houding van coaches. PvdA ziet in dat verband graag cultuurverandering bij uitvoeringsorganisatie en ziet bij verdere uitwerking ook graag duidelijk onderscheid aangebracht worden tussen participatie- en re-integratieactiviteiten om verwarring voor deze doelgroepen met een heel verschillend perspectief te voorkomen. Wat is ambitie van college tav. omvang van beschut werk? Ziet graag dat allen die ervoor in aanmerking komen daar gebruik van kunnen maken. Mist tijdspad voor concretisering. Uit college-discussie d.d. 5 november blijkt kritische zienswijze op deze nota. Wijkt dit college daarin af van de andere colleges? Gezamenlijk gedragen beleid van de 4 gem. obv gedeelde visie is nodig voor succesvolle uitvoering. Kan bespreekmoment van gezamenlijk beleid in de diverse gemeenteraden worden gestroomlijnd? Dit is ook van belang mbt gem. herindeling en voor de contacten met fracties van andere gemeenten.
Mulder	Blijkens rapport Scenario's uitvoeringsstructuur BMWWE dat komende maandag zal worden toegelicht zijn speerpunten voor uitvoering van nieuwe uitvoeringsorganisatie: bundelen van krachten (verbinden); werken naar vermogen (participeren); een adequate aansturing- Gekozen denkrichting spreekt aan: weghalen van muurtjes tussen uitvoerende organisaties

	<p>en dat zowel werkgevers als werkzoekenden binnen één uitvoerende organisatie goed gefaciliteerd worden. CU staat positief tov. rv maar vraagt reactie op volgende opmerkingen. 1. Hoe wordt gegarandeerd dat de nieuw te vormen organisatie niet duurder is dan de som van de huidige onderdelen? Schaalvergroting leidt niet per definitie tot kostenreductie. 2. Hoe wordt en blijft elke gemeente betrokken bij de juridische structuur van de organisatie? 3. Zijn er plannen voor samenvoegen van (delen van) huisvesting, waardoor investeringen mogelijk onvermijdelijk zijn? 4. Hoe wordt benutting van specialistische kennis geborgd ondanks minder korte lijnen binnen nieuwe organisatie? 5. Werkgevers worden ook "klant" genoemd, wordt van hen dan ook een tegenprestatie verwacht? Zo kan men de tekst lezen.</p>
Koster	<p>Uit stukken blijkt dat voorgestelde krachtenbundeling conform de Participatiewet het meest robuust is. Onderschrijft bedreigingen die MT gem. Bedum, gemeentesecretaris en Ability zien. Een grote uitvoeringsorganisatie kan stuurlaars worden en zichzelf vergroten. Controle/bijsturen van een organisatie op afstand vergt geheel andere aanpak van gemeenteraad, feit is wel dat deze samenwerking al enige jaren bestaat en daarmee vertrouwd is. CDA benadrukt dat Bedum als individuele gemeente grip en sturing moet houden op de organisatie en de daarmee gepaard gaande risico's, zo mogelijk in de huidige GR. Wacht verder info van a.s. maandag af en neemt dit mee naar raadsvergadering van 22 jan. a.s.</p>
Slager	<p>In notitie Werk aan de Winkel werd nog krapte op arbeidsmarkt verwacht bij aantrekkende economie, dat is voornamelijk niet uitgekomen en arbeidsaanbod dat er is, is niet eenduidig interpreteerbaar door mismatch tussen vraag en aanbod in deze regio. Voorliggende notitie schetst aanzienlijk genuanceerder scenario. Deelt met CU twijfel over schaal- en efficiëntievoordelen van nieuwe organisatie ook omdat deze niet meer van hetzelfde maar veel verschillende zaken gaat herbergen. Als Ability moet werken volgens principe van plek voor iedereen op reguliere arbeidsmarkt betekent dat bijna een sterfhuisconstructie voor Ability, die niet actief is op de reguliere arbeidsmarkt. Stuk geeft gemengd beeld over voor- en nadelen van Ability, maar zeker nu er geen nieuwe instroom van Wsw-ers is zal er veel aandacht naar Ability moeten uitgaan. Alternatieven die voorliggen zijn echter verre van helder. Nieuwe uitv.organisatie roept veel vragen op: wat moet juridische structuur zijn, hoe kunnen deelnemende gemeenten invloed uitoefenen e.d. Apart organiseren van wsw-bedrijven heeft weer andere gevolgen en roept weer andere vragen op. Notitie eindigt met advies om tot één uitv.organisatie te komen. VVD is daar niet tegen maar vindt genoemde voordelen niet helder en ziet bij terzijde gelegde alternatieven nog best voordelen: of de beste keus is gemaakt is maar de vraag. Doelstelling van zoveel mogelijk instroom op arbeidsmarkt is helder. Als Ability centraal staat in de nieuwe organisatie moet zij ook commerciële doelen op de maakmarkt nastreven; dat is lastig met een bedrijfscultuur die gericht is op sociale doelstellingen. Onder de paraplu van één organisatie gaat niet alles vanzelf goed lopen, de verschillende redenen waarom mensen uit de boot zijn gevallen vergt een diversiteit aan skills van de begeleiders. VVD is het van harte eens met intentie om mensen zoveel mogelijk naar reguliere arbeidsmarkt toe te leiden maar betwijfelt of voorgestelde structuur de beste weg is. VVD zal mede obv. bijeenkomst a.s. maandag in raad met zienswijze komen.</p>
Van Dijk	<p>Uit kanttekeningen vanuit college en organisaties bij deze vervolgstap op nota Werk aan de Winkel geven blijkt al dat het niet allemaal even makkelijk is. Naast maakmarkt en sociale kant vergt dit ook vertrouwen om dit met 4 gemeenten incl. Eemsmond op te zetten en is ook een oplossing nodig voor Ability omdat Wsw-instroom per 1-1-15 is geëindigd. E.e.a. kost tijd en moet zorgvuldig gebeuren. Uit het rapport blijkt dat kansen om mensen op arbeidsmarkt te plaatsen elders in Nederland veel groter zijn dan in Groningen. Het is dus een lastige opgave. De 4 gemeenten doen al lange tijd veel samen op sociaal terrein met Ability en sociale zaken in BMW-verband, waar Eemsmond nu bij komt. Ook bij nieuwe samengevoegde organisatie blijven raden van deelnemende gemeenten het beleid bepalen, dat is vanuit Bedum steeds benoemd. De uitvoeringsorganisatie krijgt een opdracht mee wat de criteria zijn en waar zij op afgerekend wordt tegen welk budget. Heeft er vertrouwen in dat de nieuwe organisatie goed werkbaar zal zijn, maar het samenvoegen van organisaties met verschillende culturen die tot nieuwe uitvoering moeten komen is wel een lastige opgave. Als je niets doet, zal het een het ander opslokken. Het is zaak het zo te organiseren dat er</p>

	<p>efficiënter en effectiever gewerkt kan worden en het niet duurder wordt dan wat de huidige organisatie kost. Te garanderen valt dat niet maar uitgangspunt is het wel. Duidelijk moet ook zijn: waar zijn we mee aan de slag. De kansen op regulier werk verschilt voor mensen. Sommige afdelingen van Ability waren beschut werk, voor mensen met weinig kansen op de arbeidsmarkt. De nieuwe organisatie wordt ook opgezet vanuit de vraag of mensen participatie- of integratieactiviteiten nodig hebben: kan men echt terug naar de arbeidsmarkt of moet het beschut /begeleid werk blijven. De opzet moet inderdaad duidelijk zijn, het moet in één dienst en niet onder verschillende kokers, maar dit is ook goed realiseerbaar met deze organisaties/sociale diensten en alle kennis van Ability. De ambitie is maatwerk leveren, burgers zo ver mogelijk brengen in de samenleving. Met de aantallen hier kan dat ook nog. Besluitvorming in college volgt spoedig, juridische aspecten, aansluiting bij GR van Ability e.d. worden nog bekeken, wellicht zijn aanpassingen nodig, maar streven is om binnen een half jaar tot die ene uitv.organisatie te komen. CU vroeg hoe gemeenten betrokken zijn bij besluitvorming: gemeenten bepalen het beleid; raden besluiten over eventuele aanpassingen van GR's en worden sowieso ook over collegebesluiten geïnformeerd, en zijn verder betrokken via raadsleden in AB van Ability. Acht risico op verlies van specialistische kennis in nieuwe organisatie niet groot, de betrokken organisaties hebben misschien overlap in kennis maar zijn gewend met elkaar samen te werken. De goede verstaander zal begrijpen dat van werkgevers geen tegenprestatie voor een geleverde uitkering verwacht wordt maar de tekst kan inderdaad wel zo gelezen worden. Zorgvuldig formuleren zal aandachtspunt zijn. Heeft CDA geantwoord over kritische houding die er binnen organisatie en college was, dat is ook gewoon ter inzage gelegd ook omdat het een inspanning van bestuurders en de organisatie vraagt om mee te gaan in de forse verandering die je krijgt als er zo'n nieuwe organisatie ontstaat naast de eigen gemeentelijke organisatie. Grotere organisaties hebben altijd de neiging zichzelf groter en sterker te maken maar daar is men als gemeente zelf bij, is daar niet zo beducht voor, zoals bepaalt het bestuur, dus de raad/raden, het beleid; onderschrijft wel oproep van CDA om er wel grip op te houden. Dat heeft zeker de aandacht van het college. PvdA vroeg zich af in hoeverre het verschil in zienswijzen botst met het als 4 gemeenten hierin gezamenlijk verdergaan. College realiseert zich dat ook. Bedum is in dit proces wel de kleinste factor, maar kan vanuit haar ervaring met mensen die in de WWB en Wsw zitten/zaten juist ook kritisch zijn, de vinger bij organisatorische en juridische zwakke punten leggen. Anderen moeten die kritische instelling niet gaan ervaren als een blok aan het been maar het college levert die kritiek vanuit de instelling om gezamenlijk met een gedeelde visie van de 4 gemeenten verder te komen. Beëindiging van Wsw-instroom betekent niet het einde voor Ability. Er zijn gebieden waar men simpelweg stopt met de Wsw; dat zou met Ability als grootste werkgever in Noord-Groningen een nog groter probleem geven. Daarom zoeken de gemeenten hoe ze de jarenlange expertise van Ability met mensen die minder capaciteiten hebben, kunnen vasthouden en die expertise ook kunnen benutten voor het toeleiden van mensen naar werk of dagbesteding. De VVD vindt de alternatieven niet helder en ook niet hoe de nieuwe organisatie juridisch ingericht wordt. In de notitie en het rapport blijkt uit verschillende scenario's dat dit niet zo zwart-wit ligt, er zijn soms ook nuances mogelijk. Andere oplossingen zijn mogelijk maar hebben nadelen, de 4 colleges kiezen hiervoor omdat er zo een krachtenbundeling bereikt wordt, vanuit goede ervaring met samenwerking op dit terrein, overzichtelijk in dit ene gebied. De juridische haken en ogen zijn niet onbelangrijk maar op de keper beschouwd bijkomstig. Onderstreept dat het samengaan van organisaties qua bedrijfscultuur soms lastig is. VVD gaf verder aan te willen afwachten wat er maandag nog gezegd wordt: dat zal ongeveer in deze lijn zijn.</p>
Mulder	Memoreert vraag over kans op meerkosten bij samenvoeging van huisvesting.
Van Dijk	Weet niet hoe het er over een aantal jaren uitziet maar deze uitvoeringsstructuur vergt vooralsnog geen nieuwbouw, het kan met de huidige locaties opgelost worden.
Koster	Vraagt of het niet erg ambitieus is dit binnen een half jaar te realiseren met 4 partijen die daarboven hangen, je wilt het goed wilt doen, meerdere organisaties invlechten etc.
Van Dijk	Die ambitie is er wel. Men is ook al een hele poos bezig met elkaar, hoeft niet naar nieuwe locaties te zoeken, dit moet te doen zijn komend half jaar. Je moet eigenlijk ook niet anders

	willen, het geeft sneller zekerheid. Verwacht, zij het met 3 slagen om de arm, dat dit lukt.
Slager	Wh. gaat bij zijn beantwoording vooral in op samenwerking in BMW-verband. Voor de VVD was dat niet het meest principiële punt. Weliswaar laten zich praktische vragen stellen ihkv voorgenomen herindeling; in het stuk staat ook ergens dat de te nemen besluiten in dat verband niet onomkeerbaar moeten zijn; daar wordt het niet gemakkelijker van. Maar het zorgelijkst voor de VVD is het risico op een cultuurclash en fricties bij de aansturing wanneer de werktaken en "inkomenstaken" worden samengevoegd.
Van Dijk	Opm. in stuk over niet nemen van onomkeerbare besluiten heeft meer te maken met vraag of het G4 of G7 wordt. Maar welk gemeenten er ook samengaan, of het nu DEAL, DAL of BMW of G7 wordt, de verwachting is niet dat dit de te maken keuzes blokkeert.
Bakker	Wil hier namens wh. Vd. Kolk en vanuit zijn vorige positie als db-lid van Ability ook een opmerking over maken. Inderdaad is niet onomkeerbaar gelijk aan: omkeerbaar. Maar dat is niet de bedoeling. De bedoeling is om hier iets neer te zetten dat flexibel is, niet in beton gegoten. Zoals al opgemerkt houdt de Wsw op. Ability is een maakbedrijf en draaide vorig jaar zwarte cijfers itt. menig ander bedrijf. Er komen dus ook allerlei spanningen binnen Ability. Terecht zegt VVD dat een vorm van beschut werken overeind moet blijven; wordt dat financieel te zwaar dan ligt samenwerking met bv. Fivelingo voor de hand. Deze reorganisatie is dan ook op hoofdlijnen met het bestuur van Fivelingo besproken, wat de in het rv. gekozen richting bevestigde om zoveel mogelijk uit te gaan van bestaande regelingen en e.e.a. niet in beton te gaan gieten. Dat is dus zoveel mogelijk afgestemd met Fivelingo; en dat is met die opmerking over het niet nemen van onomkeerbare besluiten is bedoeld. Het stroomlijnen van de besluitvorming tussen gemeenten is bijna een sisyfusopgave; elke raad heeft zijn eigen data etc., er wordt naar gestreefd, maar men moet zich geen illusies maken.
Voorzitter	Had al geconstateerd dat dit agendapunt als bespreekpunt doorgaat naar de raad.

6. Rondvraag

Slager	2 vragen. 1. Ommelander Courant bericht dat de Sprank zal worden gehuisvest in vrm. politiebureau. De Sprank streeft een goed doel na en het gebouw wordt zo weer gebruikt maar is dit niet belemmerend voor het Centrumplan? Wat voor afspraken zijn er gemaakt? Is er iets te melden over het Centrumplan? Had dit liever van college zelf vernomen dan uit de media. 2. Herhaalt verzoek aan college om in te zetten op laagdrempelige ontzorging van mensen die gedupeerd zijn door de aardbevingen. Heeft in mededelingenrubriek geen door het college toegezegde info gezien over een helpdesk vergelijkbaar met die in Loppersum. Herhaalt verder verzoek aan overige fracties om op dit initiatief van de VVD te reageren.
Bakker	Invulling van vrm. politiebureau is tijdelijk en vormt geen belemmering voor centrumplannen. College is er blij mee, leegstand is niet verkieslijk. Het gaat erom dat er reuring in het centrum is, dat er mensen getrokken worden: bezoek aan de één kan leiden tot bezoek aan diens buurman. Pareert kritiek op wijze van informeren van raad. Invulling van gemeentelijke panden is des colleges, college heeft raad evenmin actief geïnformeerd over de eerdere bewoning van het pand en vindt ook deze invulling van het gebouw mooi en zinvol. De raad kon dit verder ook weten via collegenotulen. Begrijpt echter dat VVD graag ziet dat er tussen gemeentelijke organen geen licht zit qua informatieniveau, college kan ook niet altijd voorzien wat wel of niet de publiciteit haalt (h.l. wel, nl. in de <i>social media</i> , waar men zich niet aan de feiten hield) en kan daarom billijken om raad over dit soort zaken naast nota's e.d. ook actiever te informeren via ter inzage legging. Gedupeerden van bevingen agv. gaswinning moeten goed geholpen worden. Dacht dat bekendheid aan helpdesk is gegeven via gemeenterubriek. Van belang is het NAM-loket hiervoor in Loppersum. Gaf al aan dat dit niet in elke gemeente gekopieerd moet worden: geld wat dat kost, kan beter voor andere dingen gebruikt worden, ook al omdat er geen vragen bij de gem. Bedum zijn binnengekomen. Mensen die geschillen hebben met de NAM, weten prima de weg naar de NAM, cie. Schrijvende Gevallen, TCBB of onafh. raadsman te vinden, is de ervaring. VVD verwijst verder naar aankondiging van min. Kamp in dec. jl. over het definitieve gaswinningbesluit dat er "meer aandacht moet worden besteed aan het publieke spoor" i.e. de optelsom van overheden en gaat ook over laagdrempelige toegang, stroomlijning van loketten, minder

	transactiekosten omdat er nu voor mensen met problemen teveel ingangen zijn; dat moet meer gestroomlijnd worden; is daar groot voorstander van. Wijst tot slot op de oprichting van het Centrum Veilig Wonen - een nieuw element tov. zijn eerdere reactie. Of CVW de laagdrempelige voorziening wordt die het wil, zijn staat te bezien, zal dit nauwlettend volgen maar ook daarvoor geldt dat toevoeging van allerlei loketten het er niet helderder op maakt. Verzekert nogmaals dat men in dit huis ambtelijk mensen prima weet te verwijzen.
Voorzitter	Constaateert dat VVD instemt met voorstel om reacties op verzoek om reacties van overige fracties op haar voorstel te inventariseren onder ingekomen stukken in komende raad.

7. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** de vergadering om 21.25 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 5 februari 2015,

De griffier,

De voorzitter,

Pfh	Agendapunt	Toezeggingen 8 januari 2015
Bakker/ college	6. Rondvraag	College zal raad over zaken als invulling van vrm. politiebureau met de Sprank als nieuwe huurder, actiever informeren via ter inzage legging.