

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Winsum op 31 maart 2015 in de raadzaal

Voorzitter: M.A.P. Michels

Griffier: J. van der Meer

Aanwezig: **Gemeentebelangen:** G. Kersaan, P. Wieringa, A. van Bolhuis, L.T. Bandsma
ChristenUnie: H. Walma, D. Knoops
GroenLinks: W.M. Scheepstra-Beukers, A.A.M. Bruininks
D66: R.M. Prummel
PvdA: J. W. Nanninga, H.P. de Vink
CDA: P. Drijfhout, N.R. Werkman, Y. Sijbrandij
VVD: H.T. Jonkman

Tevens aanwezig: de wethouders J. Hoekzema (GB), H. Blok (CU) en M.M.H. Verschuren (GrLi)

Met kennisgeving afwezig: --

Verslaglegging: J. van der Meer

Opiniërend

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vragenuur

De fractie van het CDA stelt vragen over het Servicenet nationale landschappen, waarop door wethouder Hoekzema wordt geantwoord.

Door de fractie van de CU worden vragen gesteld over het funerair erfgoed. Beantwoording van de vragen over dit onderwerp vindt plaats door wethouder Blok.

4. Mededelingen

a. Vanuit het college

Geen.

b. Afgevaardigden vanuit de raad

Geen.

5. Bestuurlijke Toekomst (herindeling)

Voorstel:

1. De raad voor te stellen haar voorkeur uit te spreken voor een herindeling met de gemeenten De Marne, Eemsmond en Bedum;
2. Na besluitvorming (raad):
 - a. de gemeenteraden van de andere 6 gemeenten te informeren;
 - b. de raden van de gemeenten Bedum, Eemsmond en De Marne te verzoeken hun bereidheid uit te spreken om de voorkeur bedoeld onder 1 gezamenlijk verder invulling te geven.

Bespreking:

De raad bespreekt het voorstel. Na het sluiten van de beraadslagingen concludeert de voorzitter dat het voorstel – met nuances – brede steun heeft van de raad en dat het voorstel voor de volgende vergadering besluitvormend kan worden geagendeerd.

6. Zandstrand Garnwerd

Bespreking:

De raad bespreekt het onderwerp nadat mevrouw J. de Jong heeft ingesproken. Hierbij wordt door de PvdA-fractie wordt een motie ingediend, die mondeling wordt geamendeerd en daarmee als strekking heeft dat het college wordt verzocht te handhaven. De raadsvoorzitter vraagt de raadsfracties hierop te reageren en duidelijk te maken of men wil meewerken aan besluiten die nodig zijn om het zandstrand mogelijk te maken. Na het sluiten van de besprekingen concludeert de voorzitter dat de motie rijp is voor besluitvorming (toegevoegd agendapunt 14a) en overigens dat de raad, zeker op korte termijn, niet zal meewerken aan besluiten tot legalisering.

Besluitvormende raadsvergadering

7. Ingekomen stukken

Besluit:
Conform.

8. Stappenplan Boogplein

Voorstel:

1. In te stemmen met de vormgeving van een brede inventarisatie van de gewenste invulling van het Boogplein voor wat betreft de vastgoedontwikkeling en de openbare ruimte.
2. Het college op te dragen de ingediende plannen te toetsen en met een voorstel te komen voor de verdere ontwikkeling van het Boogplein.
3. Als criteria voor de toetsing van de financiële, ruimtelijke en inhoudelijke haalbaarheid de kaders te hanteren zoals vastgelegd in bestaand beleid in de structuurvisie, het bestemmingsplan, de grondexploitatie en het detailhandelsbeleid.

Amendement CU:

Voorgesteld wordt besluitpunt 3 te wijzigen, zodat het als volgt luidt:

Als uitgangspunt voor de toetsing van de financiële, ruimtelijke en inhoudelijke haalbaarheid de kaders te hanteren zoals vastgelegd in bestaand beleid in de structuurvisie, het bestemmingsplan, de grondexploitatie en het detailhandelsbeleid, maar open te staan voor ideeën en wensen van bevolking en belanghebbenden die wellicht op termijn tot aanpassing van de kaders nopen.

Het amendement blijkt na stemming te zijn verworpen (CU 2 voor; rest 13 tegen).

Stemverklaring CDA:

Schoorvoetend zullen wij het voorstel steunen omdat wij heel enthousiast zijn dat er iets gebeurt. Maar in de motie die we eerder hebben ingediend met een aantal fracties was echt sprake van de doorkijk naar de langere termijn, dit is korte termijn werk (slechts drie maanden). Daarnaast vinden wij dat de financiële kaders te onduidelijk zijn, maar schoorvoetend zullen wij het voorstel wel steunen.

Stemverklaring PvdA:

Ondanks het feit dat de PvdA al jaren een groot voorstander is van de snelle ontwikkeling van het Boogplein zullen wij toch tegen het voorstel stemmen om de volgende reden. Wij willen ons niet conformeren aan deze aanpak. Het heeft ons veel te lang geduurd om een veel te magere document op te leveren waarin geen concrete en bruikbare kaders zijn aangegeven. De volgende stap, de ideeënmarkt is al bekend en gepland, dus waar besluiten we eigenlijk over? We hadden gezien de jarenlang durende impasse van dit politiek verantwoordelijke college een veel inspirerender en voortvarender aanpak verwacht.

Besluit:

Na stemming conform (12 voor en PvdA en raadslid Knoops CU, samen 3 tegen).

9. Beschikbaarstelling krediet herinrichting Aduarderzijl

Voorstel:

Een krediet beschikbaar te stellen van € 174.000,-- voor de uitvoering van de herinrichting van Aduarderzijl. Dit bedrag wordt volledig gedekt door toegezegde subsidies.

Besluit:

Conform.

10. Vaststellen rapportage Brede School Winsum

Voorstel:

1. de eindrapportage haalbaarheidsverkenning brede school Winsum vast te stellen;
2. de haalbaarheid van een brede school in Winsum nader uit te werken;
3. een bedrag van € 75.000 beschikbaar te stellen en dit bedrag in 5 jaar af te schrijven. De kapitaalslasten worden geëgaliseerd met de reserve onderwijshuisvestingsvoorzieningen.

Besluit:

Conform.

11. Ontwikkelingsplan Brede School Baflo

Voorstel:

1. het ontwikkelingsplan voor de brede school Baflo-Rasquert vast te stellen,
2. een voorlopig ontwerp en een budgetraming op te stellen,
3. een krediet van € 175.000 beschikbaar te stellen en dit bedrag in 5 jaar af te schrijven. De kapitaalslasten worden geëgaliseerd met de reserve onderwijshuisvestingsvoorzieningen.

Stemverklaring CDA:

Wij vinden dat er zeer zorgvuldige communicatie met de buurt moet plaatsvinden, dat er een goede planologische inpassing moet plaatsvinden, dat dit voor ons zeker geen "go-moment" is, maar deze tussenstap zullen wij steunen.

Besluit:

Conform.

12. Partnerschap Lubraniec

Voorstel:

1. De Stichting Winsum-Lubraniec jaarlijks een basisbudget van € 2000 beschikbaar te stellen ten laste van structureel onvoorzien.
2. Per project te bepalen of aanvullende financiële middelen beschikbaar moeten worden gesteld.
3. Als gemeentebestuur middels een afvaardiging van het college te participeren in de uitwisselingsprogramma's van de Stichting met en/of het CSG Winsum met Lubraniec.
4. Als gemeente geen eigen uitwisselingsprogramma op te zetten.
5. Dit alles middels een brief te bevestigen aan de partners.

PUNT VAN ORDE:

Raadslid Bruininks GL, verlaat de vergadering vanwege betrokkenheid bij dit onderwerp.

Amendement VVD en PvdA:

Voorgesteld wordt de besluitpunten 1 t/m 5 te schrappen en te vervangen door de volgende twee besluitpunten:

1. De jumelage met de gemeente Lubraniec te beëindigen;
2. Dit middels een brief aan de partners mee te delen.

Het amendement blijkt na stemming te zijn verworpen (VVD, PvdA en D66 samen 4 voor, rest 10 tegen).

Stemverklaring CDA:

Zoals wij al eerder hebben aangegeven, willen wij het nog een jaar de kans geven en willen dan graag een activiteitenplan en een begroting voor volgend jaar zien, voor we weer verder gaan met steun.

Besluit:

Na stemming conform (VVD, PvdA en D66, samen voor tegen, rest 10 voor).

13. Vaststellen Gebiedsvisie Winsum Oost

Voorstel:

De zienswijzennota en de gebiedsvisie Winsum-Oost vast te stellen.

Besluit:

Conform.

14. Begrotingswijzigingen

Besluit:

Conform.

14a. Motie Zandstrand Garnwerd

Besluit:

Conform.

15. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.12 uur.

Vastgesteld door de raad van de gemeente Winsum in zijn openbare vergadering van 28 april 2015.

De raad voornoemd,

voorzitter,

griffier,